

Uw reactie is opgeslagen.

Het kan even duren voordat je reactie op de website wordt weergegeven op [oorspronkelijk bericht](#)

Een reactie plaatsen over: [Het Verdriet van Kortrijk](#)

"OPWARMING TE BELLEGEM"

2 reacties - [Oorspronkelijk bericht weergeven](#)

[Reacties samenvouwen](#)

[VAN BELLE Jean Marc](#) zei...

Vind het jammer dat mijn artikel nog steeds actueel blijft, nu de laatste maanden ook nog eens zeer zwaar onder de gemiddelde temperaturen meten en er een verrassende samenloop werd vastgesteld tussen een enorme daling in zonne-activiteit in dezelfde maanden (protuberansen), hoewel de elfjarige cyclus van de zon ook blijkbaar een beetje ontspoord lijkt (maar dat kan niet door ons komen, dat ware gigantische melomanie van de mens).

Ter info, de juiste curve met een 'normale Y-as' de gemiddelde aardtemperatuur vindt u intussen op <http://logocom.be/technisch/opwarming/1880-2007-temperaturen-normale-grafiek-zoals-iedereen-die-maakt-met-Excel.pdf> en dan ziet u de 'gigantische aardopwarming' in een niet gevoefelde grafiek vanuit standaard Excel met de cijfers van de site van Frank De Boosere in zijn rubriek 'klimaatopwarming'.

Ook nog deze bedenking over CO2-emissienormen:

Als je de gram omrekent van de zuinigste wagen op dit moment die 4 liter verbruikt, dan merk je dat die bij verbruik van 1 liter koolwaterstof (zo'n 700 à 800 gram) hij 2300 gram koolstofdioxide uitstoot (2,3 kg).

In de lucht zit voor 99% stikstof en zuurstof, en in

Laat een reactie achter

Je kunt bepaalde HTML-tags gebruiken, zoals ``, `<i>`, `<a>`



WOORDVERIFICATIE



Geef de tekens op die in de bovenstaande afbeelding worden weergegeven.

Kies een identiteit

Google (Blogger)

GEBRUIKERSNAAM

WACHTWOORD

Geen Google-account? [Meld u hier aan.](#)
U kunt ook uw Blogger-account gebruiken.

OpenID

Naam/URL

Anoniem

REACTIE PUBLICEREN

VOORBEELD

die 1% edelgassen zit 0,03% koolstof, waarvan men nu vermoedt dat 0,04% daarvan van de mens afkomstig is. Als we alle fossiele brandstoffen opbranden... is er door de wet van behoud van energie een miniem en zelfs voor mensdieren onschadelijke vermindering van zuurstof ten bate van max. 0,05% koolstofdioxide, die meteen zal gecorrigeerd worden door snellere plantengroei. Nog geen enkel wetenschappelijk model bewees intussen dat de reflectie van het hoofdbroeikasgas water, enkel aan de onderzijde zou werken (reflectie warmte naar aarde) en niet naar boven (terugkaatsen warmtestraling terug naar de zon en afkoeling dus).

Dan nog deze bedenking:

Aardgas, het meest milieuvriendelijke?

Aardgas + zuurstof geeft bij verbranding... koolstofdioxide + water. Zuivere broeikasgassen dus.

Zonnepanelen: monokristallijne grondstof is nu ongeveer op of toch al onbetaalbaar.

Ook windmolens: zeer onmilieuvriendelijke productie en januari 2009 was een totaal abnormale maand van minieme wind (zwaar problematisch zelfs indien we hoofdzakelijk op windenergie zouden werken; de kerncentrales dienden op volle kracht te werken). Milieu-effect van het feit dat wind niets anders is dan warme lucht die naar koude streken gaat op aarde, nog nooit berekend.

Waterstof: bestaat niet echt in de natuur en wordt nu vooral met fossiele brandstoffen geproduceerd, of als bijproduct uit de zwaarste chemische industrie wel realiseerbaar (dus meer chemische industrie)?

Vervanger van verboden grondvervuilend lood (wet 1988), is MTBE. Zie Wikipedia: Al in tientallen staten in Amerika verboden omdat het... zeer grondwatervervuilend is en oorzaak zou zijn van de massale muggensterfte in steden door kapot maken immuuniteitsysteem sinds onze loodvrije benzine. Niets zo ongezond en virusvriendelijk als achter een grasmachine met loodvrije benzine lopen?

We zijn schitterend en vooral wetenschappelijk bezig.

Aanvulling van
Jean Marc VAN BELLE
info@logocom.be

9:11 PM

Anoniem zei...

Allé, dit artikel bevat een echte logische fout over de wind. Krijg ik nu echt geen reactie?

Ofwel wordt dit artikel niet gelezen, ofwel weet niemand wat 'wind' is of is hiermee bewezen dat je gerust een logica mag omdraaien zonder dat iemand het doorheeft [zoals warmer > meer CO2 omdraaien naar meer CO2 > warmer].

Voor wie de zinvolle fout hierboven wil weten, mail naar info@logocom.be. Misschien helpt echter dit: Nader eens een ijskoud voorwerp. Voel je de wind? Alles gaat van MEER (bijv. elektronen) naar MINDER, van DIK (densiteit) naar IJLER, van HOOG (gravitatie) naar LAGER,...

10:39 AM
