



warme handjes

Plaats een reactie

30 berichten • Pagina 1 van de 2 • 1, 2

- [Meld dit bericht](#)
- [Antwoord met een citaat](#)

Re: warme handjes

door Flurk op za 05 jan '08 17:22

VAN BELLE Jean Marc schreef: Laat ons eens eerlijk toegeven dat al die alternatieve energie de belastingbetaler meer kost dan het ons opbrengt en dat de productie van windmolens helemaal niet 'groen' is.

En ik die dacht dat het leven meer was dan economie!
 Wat wollige gemeenplaatsen en ieder krijgt zijn gelijk...
 Laat ons in 2008 het hoofd koel en de handjes warm houden.

- Omhoog
- [Wijzig bericht](#)
- [Meld dit bericht](#)
- [Antwoord met een citaat](#)

Re: warme handjes

door VAN BELLE Jean Marc op vr 04 jan '08 00:41

Ja, wou jaren geleden ook al experimentele windmolen op dak (met medewerking van stad Kortrijk omdat ik het serieus zou uittesten qua rendement (zoals ik altijd graag uittestte). Alle buurbewoners akkoord, behalve één zelfstandige die er nog niet woonde maar met opmerking "als ik er zou wonen, zou het teveel luid maken in de zomer". Ondanks tegenvoorstel om heel de zomer dat windmolentje af te zetten (rendement in winter veel hoger), en nadat ik ontdekte dat een windmolen veel rendabeler is als je rechtstreeks weerstandsdraden voedt voor verwarming ipv elektriciteit te maken, diende ik zonnepanelen te plaatsen (ik denk dat iedere mens van nature nogal groen is). Bleek dat ik vooral groen achter mijn oren was, want na zware en dure installatie (<http://www.bellegoed.be>) ontdekte ik eerlijkheidshalve dat... kernenergie voor zeker nog 40 jaar enige echte alternatief is om 'groen' (en CO2-vriendelijk) te zijn. Maar dat horen de groenen niet graag. De boeren in Bellegem zeggen: "omdat groenen nu eenmaal roden zijn die nog niet rijp zijn." Hij heeft het daarbij op socialisten en niet op tomaten...

In Rollegem-Kapelle zag ik een hele oude grote zelfgemaakte windmolen en deze warmt bij koud weer perfect... de warme handjes en andere lichaamsonderdelen van mensen in het huis dat 200 meter verder staat! Laat ons eens eerlijk toegeven dat al die alternatieve energie de belastingbetaler meer kost dan het ons opbrengt en dat de productie van windmolens helemaal niet 'groen' is (ook waterstof bestaat niet in de natuur en wordt heel milieu-onvriendelijk gemaakt of bekomen als bijproduct van de zware chemische industrie).

Mundus vult decipi, decipiatur ergo? Divida et impera?

- Omhoog
- [Meld dit bericht](#)
- [Antwoord met een citaat](#)

Re: warme handjes

door Zwerten op wo 02 jan '08 22:40

2 jaar geleden stonden er wat "groenen" hier wat verder te protesteren tegen een "vast" motocrosterrein. Ze kregen gelijk en het ging niet door.

Volgende voorstel, we leggen er een windmolenpark aan die "groene" waren plots wat minder groen "niet voor ons deur"

- Omhoog
- [Meld dit bericht](#)
- [Antwoord met een citaat](#)

Re: warme handjes

door Flurk op wo 02 jan '08 22:30

Toch nog even terugkomen op 'stof en aarde'...

Een hele (droge) boterham om te lezen, maar toch zegt het gezond verstand dat we ons eigen nest aan het bevuilden zijn. Dat kan nooit goed zijn! Dat beweerde een Indiaans opperhoofd jaren geleden al.

Lachend wegwuiven van vervuilende roetdeeltjes getuigt m.i. niet van gezond verstand.

Kijk eens naar het stijgend aantal kinderen dat zijn puffertje (vol chemisch spul) moet bovenhalen om een beetje te kunnen ademen. Ik zou het niet leuk vinden om dagdagelijks een maskertje te moeten dragen omdat de lucht te ongezond is. Ik zou het nog minder mijn (of anderzins) (klein)kinderen willen aandoen.

Als het opwarmen van de aarde larekoek is, kijk dan maar hoe schrikbarend snel getsjers en noordpoolijs aan het smelten zijn... Een wat simpel vergelijken met 'vroeger kon men daar allemaal wel tegen' gaat me wat te ver. En hoeveel mensen die in de koolmijnen werkten stierven te vroeg aan stoflongen??

Kernenergie? Laat me niet lachen! O.a. Ecopower (<http://www.ecopower.be>) lanceerde volgend idee: kleinschalige energielevering. Niet 1 grote (kern?)centrale die dan de energie met veel verlies langs dikke kabels overal naartoe brengt, maar plaatselijke milieuvriendelijke centrales die wijken of steden kunnen bedienen. Het kan allemaal met wat politieke wil.

En ja, soms voel ik me wat schuldig als ik enkel voor het plezier aan het 'Pannen' ben en de lucht help vervuilen...
Sorry, het moest me even uit de (stof)longen!!

Laatst bijgewerkt door [Flurk](#) op do 03 jan '08 22:15, in het totaal 1 keer bewerkt

- [Omhoog](#)
- [Meld dit bericht](#)
- [Antwoord met een citaat](#)

Re: warme handjes

door [CBX](#) op za 22 dec '07 17:20

VAN BELLE Jean Marc schreef:, maar hoop dat iedereen zich eens warm kan lachen met dit onderwerp! JMVB

Wij liggen krom van 't lachen, ga zo door!

- [Omhoog](#)
- [Wijzig bericht](#)
- [Meld dit bericht](#)
- [Antwoord met een citaat](#)

Re: warme handjes

door [VAN BELLE Jean Marc](#) op za 22 dec '07 15:36

Als je valt met de moto en op het asfalt glijdt op je blote handen, kun je ook wel heel erg warm krijgen zonder dat dat de bedoeling is... Sorry voor de uitweiding. Het forum bewijst dat iedereen op zijn manier warm krijgt. Vrouwen hebben het in het algemeen nooit warm genoeg en als ik te warm op de moto krijg, heb ik de neiging in slaap te vallen. Maar krijg je nu in het weer van de afgelopen dagen echt warme vingertoppen met verwarmde handvaten? Vandaag vond ik het bijvoorbeeld al niet meer zo koud (of word ik het gewoon)? Ik wou enkel even uitleggen dat alle leven en ook onze handjes en hun verwarming, en nog meer de verbranding gebaseerd is op kool, koolwaterstof en zuurstof om het brandproces aan te wakkeren en dat de zon met haar warmte net het omgekeerde doet en... glucose aanmaakt (koolhydraten, o.a. suikers om te eten dus en die onze handjes dan weer warm maakt). Moto warm - handjes warm - en een oververhit forum... Sorry, wou geen olie op het vuur gieten (ik blijf maar de verkeerde woorden gebruiken), maar hoop dat iedereen zich eens warm kan lachen met dit onderwerp! JMVB vanop Bellegem Berg (ahum, 70 meter hoog in West-Vlaanderen op de laatste uitlopers van de Vlaamse Ardennen)

- [Omhoog](#)
- [Meld dit bericht](#)
- [Antwoord met een citaat](#)

Re: warme handjes

door [siboutje](#) op za 22 dec '07 11:35

hahahahahahaha

heel just cram ver afgedwaald van t onderwerp maar ja da heb je op zo n frums he van teen komt tander en ze zijn vertrokkenhe en als ge er dan nog een schepje bovenop doet is t de trein vertrokken maar wel interessant waar dat naar toe leidt ik volg met spanning

- [Omhoog](#)
- [Meld dit bericht](#)
- [Antwoord met een citaat](#)

Re: warme handjes

door [monneke](#) op za 22 dec '07 10:39

Amaaaai mannen!

Nu zijn we wel hééééél ver verwijderd van het originele onderwerp "warme handjes" hé Niettemin toch een paar boeiende onderwerpen gelezen...

- [Omhoog](#)
- [Meld dit bericht](#)
- [Antwoord met een citaat](#)

Re: warme handjes

door [cram](#) op za 22 dec '07 03:02

ik heb 15 jaar in de koolmijn van zolder (limburg) gewerkt hoe zit dat daar met die snotneus ? smog en warme handjes en appendix ???
sorry ik kan toch niet meer volgen ????
ik denk dat mijne kop ook vol met stof zit !!
want ik krijg mijn handen alleen warm met handschoenen en of verw handgrepen
cram

- [Omhoog](#)
- [Meld dit bericht](#)
- [Antwoord met een citaat](#)

Re: warme handjes

door cram op za 22 dec '07 02:57

jean -marc hoe moet ik dat monteren om geen koude handen te krijgen ??

- Omhoog
- [Wijzig bericht](#)
- [Meld dit bericht](#)
- [Antwoord met een citaat](#)

Re: warme handjes

door VAN BELLE Jean Marc op za 22 dec '07 01:15

Roet van diesels mag je best wel vergelijken met steenkool. Mijn vader had op school meer geleerd van organische scheikunde dan wij allemaal tesamen:

Benzinevloeistoffen zijn koolwaterstoffen. Een koolstofketen bindt er zich aan waterstofatomen, en dat gaat van planten naar hout naar houtskool en dan naar steenkool en aardolie en zelfs diamant (hoge temperatuur en druk). In 1830 isoleerde baron Reichenbach een witte wasachtige substantie uit houtteer en noemde dit paraffine-was. Hij haalde deze naam uit het Latijn: parum affinis = weinig verwant. Dit omdat het niet zo reactief LEEK. Butaan is een paraffine, benzine e petroleum ook grotendeels. De nieuwe naam voor de parafine is de alkanen en vanaf hier kunnen de scheikundigen onder ons weer mee.

Iedereen denkt dat scheikunde te moeilijk is, maar het is simpel: Alle alkanen zijn slechts opgebouwd uit koolstofatomen en waterstofatomen (C en H), die zodanig met elkaar verbonden zijn, dat elk koolstofatoom aan vier andere atomen gebonden is. Om het simpel te houden kun je bij de koolwaterstoffen de formule van 2 X het aantal koolstofatomen + 2 nemen om het aantal waterstofatomen te hebben.

WACHT, nu zul je het begrijpen vanuit de praktijk::

(de cijfers moeten onderaan komen, maar had geen tijd omdat in subscript te zetten):

C1H4 = CH4 = Methaan, het kleinste lid, heeft slechts 1 koolstofatoom en 4 waterstofatomen (kun je tekenen)

C2H6 heeft 2 koolstofatomen en is gekend onder de gewone naam Ethaan

C3H8 (zie je de logica al?) heeft 3 C en 3X2+2 = 8 waterstofatomen, gewone naam: Propan

C4H10 heeft als gewone naam butaan.

Dan wordt het wat moeilijker omdat je vanaf 5 geen gassen hebt, maar vloeistoffen (logisch, koolstofatomen worden dikker en stropiger) en vanaf 15 kom je zelfs in de vaste stoffen. Als ik buiten het boekje van verbruik ga maar om de logica toe te lichten is bijenwas een combinatie van C27H56 en C31H64.

Het is nu de taak van de olieraffinaderij, al deze moleculen naar grootte te sorteren:

1. Ruwe olie tot 400° C verhitten om te laten verdampen.
2. Bovenaan zie je de gassen
3. En onderaan zie je de vloeistoffen komen en nu begrijp je de basis van een olieraffinaderij (geen enkele leerkracht die mij dit kon uitleggen, ik nam hiervoor zelf de hele oude boeken van mijn vader uit de jaren '50 die dit als kinderspel toelichten zoals ik hier doe).
4. Van het onderste komt de asfalt voor de wegenbouw, zware olie en... dieselolie.

Enne nu de volgende stap:

De moerasgeesten van vroeger onstonden uit de methaangassen boven de velden, net alsof je bij mijn kolenkachel die blauwe vlammetjes ziet. Bij voldoende zuurstoftoevoer verbranden alle alkanen tot kooldioxyde en water. Bij te weinig zuurstof ontstaat het... roet dat men nu als smog beschouwt. Dus eigenlijk een onvolledige verbranding! En het is hetzelfde roet dat eigenlijk als zwart pigment o.a. in drukinkt gebruikt wordt en dan neerslaat.

De formule van verbranding is dan CH4 (methaan) + O2 (zuurstof) >geeft> C (koolstof) + 2XH2O (water)

Met de additieven hierboven wordt het ook voor mij wat moeilijker, maar dit blijft altijd het principe! (fotosynthese doet het omgekeerde weer).

Dus wat alle ernstige wetenschappers beweren is dat een verwarming door de hogere zonne-activiteit momenteel gaande was maar dat EVEN STERK het geval is bij de buurtplaneten Mars en Venus en dus helemaal niet te zien heeft met de mens. Het enige relevante broeikasgas dat in staat is een eventueel versterking te creëren is waterdamp door zijn hoge concentratie in de lucht (er is maar 0,03 koolstof in de lucht waarvan slechts 0,04% antropogeen = vd mens afkomstig, dus mensen doe niet onnozel en arrogant om te denken dat jij met je auto's en moto's heel ons klimaat gaat beïnvloeden; dat is absolute megalomanie die ook niet meer door de originator van de opwarmingspaniek zelf gedeeld wordt en die nu tegenstander is van zijn eigen opwarmingstheorie en Al Gore dezelfde arrogantie verwijt: de toenmalige topbaas Hansen van de NASA op Cape Canaveral).

Ik heb het uitgetest, ik kan evenveel hoesten van mijn steenkoolkachel als van de huidige smog! In mijn ogen zijn jullie naïef en maken jullie elkaar blaasjes wijs omdat jullie het verbrandingsproces zelf niet meer begrijpen. Wel zijn de kunstmatige correcties op ontstekingen en de klopvastheidscorrecties wellicht ernstig te noemen (lood dat vervangen werd door MTBE, zie Wikipediën waarin je zult lezen dat het additief voor onze Pan-benzine in Europa al in zeer veel staten van Amerika verboden werd wegens zeer ernstige bodemvervuiling; de mussen zijn er in onze hoofdsteden intussen ook al grotendeels aan overleden). Het zijn dezelfde wetenschappers die intussen ook meer en meer bedenkingen hebben bij te laag toerental en te zuinig rijden met diesel. Toch blijft het natuurlijk WEL juist dat een lager verbruik minder koolstofpartikels in de lucht blaast en dat we versneld de grondstoffen erdoor blazen.

Laat ons misschien hopen dat de aarde toch nog even verder opwarmt, zodat we onze fossiele brandstoffen minder nodig hebben. Maar of het opwarmt of afkoelt, beiden zullen wijzigingen en tekorten creëren, en ook ziektes (hoewel, voldoende vorst doodt toch andere beestjes en meer dan 60° dan weer andere waaronder de bacteriën, maar ook de goede dus).

OK dus, de diesel is iets anders dan de steenkool. Maar de roetpartikels is in eerste instantie de koolstof! Koolstofmonoxide zorgt voor een onmiddellijke dood (onvolledige verbranding), koolstofdioxide is heel normaal in de natuur.

En stop ook met te dromen over waterstof: Waterstof bestaat NIET in de natuur en moet gemaakt worden met... fossiele brandstoffen of als bijproduct van de meestal net meest vervuilende chemische grootindustrie.

Momenteel is in mijn ogen het enige rendabele de kernenergie, en een eindje daarmee verder doen zal ons wel de oplossing brengen op termijn, maar elke oplossing is per definitie tijdelijk. De mens zal niet eeuwig blijven staan, dat kan per definitie als je de evolutieleer in formules omzet. ALTIJD bestaat niet! Nu niet, en nooit niet. Net alsof er een maximum lichtsnelheid bestaat, bestaat er een maximale tijdsduur. Anders zou er trouwens geen materie zijn.

Stel me gerust verdere vragen, en hou er gerust een andere mening op na. Maar sta me toe met mijn bescheiden kennis GEEN fundamenteel verschil te maken tussen vaste steenkool en vloeibare diesel of gelijk welke andere vloeibare of gasvormige koolwaterstof. Het is de andere kant van fotosynthese en bosbranden zouden ook vanzelf ontstaan bij te grote hitte en brengen meer koolstof in de lucht dan heel ons autopark samen. De CO2-opwarmingsactiviteit is de massapsychose van de eeuw. Luister op dit vlak liever eens naar echte wetenschappers en niet naar politici die een paar boekjes gelezen hebben en een administratieve opleiding gekregen hebben en die buiten het kleur van steenkool wellicht niet weten dat dozen melk ook melk van de koeien bevat. Hetzelfde voor de verbranding in ons: Bij de eerste koude moet ons lichaam leren dat er een hogere hartslag mag zijn (als we voldoende suikers = koolhydraten, we zijn er weer! hebben), en zich pas begint af te sluiten als hij ziet dat het lichaam het niet kan halen van de natuur (dat kan het uiteindelijk nooit). Dus ook de discussie dat suikers slecht zijn voor ons is in mijn ogen hetzelfde als zeggen dat benzine slecht is voor onze Pan. Akkoord dat ik met mijn totaal ongeremde eetgedrag bijv. later jicht zal krijgen (erfelijk deels), maar ik zal tenminste op toerental gedraaid hebben en een veel grotere kilometer- of mijlenstand met mijn lichaam halen, maar daardoor natuurlijk niet zo oud worden als de pan die maar twee keer per jaar wordt uitgethaald en alleen rustige reisjes doet, en dan plots zware kosten heeft en ook veel kleine ziekjetjes. Ons lichaam is als een moto: Als je het continu en dagelijks gebruikt, heb je er hoe dan ook veel minder problemen mee dan als je hem plots in de winter uithaalt en zijn batterij kapot is van... niet gebruikt te zijn.

JMVB

Jean Marc VAN BELLE, ondervoorzitter VJV (bevat heel wat technisch bewkame journalisten)
info@logocom.be

Sorry als ik bruskeer, maar ik hoop onze Vlaamse leerachterstand op termijn met informatie wat goed te maken (ik voel mij zo dom met wat mensen 2000 jaren al wisten als vanzelfsprekende zaken; zelfs het oude testament staat vol met kennis over Pi en verhoudingen en niemand weet nog waarom er 24 uren op een dag zijn of hoe een kalender met ons natuurlijke ritme overeenstemt).

Kan de moderator misschien deze tekst ook bij de rubriek 'brandstof' zetten?

Omhoog

- [Meld dit bericht](#)
- [Antwoord met een citaat](#)

Re: warme handjes

door silboutje op za 22 dec '07 00:25

ik vind toch dat we niet te licht over bepaalde zaken mogen over gaan hoor

en het roet van de diesels mag je niet vergelijken met steenkoolstof dit is van een gans andere soort en veel gevaarlijker
 2de

de opwarming van de aarde is een feit als ge ziet hoe de gletjers wegwijnen en de grote meren van deze aarde uitdrogen dus
 daar mag je niet te licht over gaan er zijn daar bewijzen over

3de

de ene mens is anders dan de andere en de verdraagzaam grens ligt hoger of lager zoals ge wil en daar kan men ni over
 discutieren

het is met de moto s ook al gelijk de auto s vroeger kon men er gemakkelijk aan werken maar die tijd begint stillaan verleden tijd
 te worden met al die electronica

dus met de kledij is dat ook al alzo aan t worden er bestaan al verwarmde vesten enz enz enz

maar een goede cardinage geeft al heel veel bescherming tegen wind en regen

Omhoog

- [Wijzig bericht](#)
- [Meld dit bericht](#)
- [Antwoord met een citaat](#)

Re: warme handjes

door VAN BELLE Jean Marc op vr 21 dec '07 23:07

Sorry voor het woord 'prutser', maar ik durf mezelf soms zo wel ook eens noemen. En met een beetje zelfkritiek durf ik mezelf ook een 'trunte' noemen als ik wat zou klagen over de eerste koude. Ocharme, het is nog maar een paar graden onder nul en inderdaad ik heb het al koud.

Wij zijn zo gedegenereerd aan het raken. Een beetje smog terwijl dat gewoon wat stof in onze (snot)neus betreft. Wat moesten onze voorouders uit de steenkoolmijnen zeggen die dag-in-dag-uit veel ernstiger stof binnen hadden. Het is goed dat we eens wat

vuiligheid binnen krijgen, dan weet ons lichaam weer dat het trilhaartjes heeft (als je die niet uitgerookt hebt, het ernstige neveneffect die niets met de tabak maar met de hitte van de rook te zien heeft) en dat de fluïmen weer goed werken.

Men heeft trouwens ontdekt dat de apendicitis inderdaad WEL een nut heeft. Zie EOS ook van januari 2008: reserve voor positieve bacteriën, die snel terug onze weerstand herstellen na een ziekte waarin je bijvoorbeeld alles uitgebraakt hebt of na ernstige diarree terug onze darmen helpt bevolken met afbreekmechanismen en slijmen. Je haalt toch ook niet alle stukken uit je Pan?

Dus: laat ons maar eens goed koud hebben! Dan weten we tenminste ook weer dat heel dat opwarmingsgedoe op lange termijn zever is en we niet op zo'n korte termijn (al) Gore paniekinterpretaties moeten doen.

Ik zou niettemin toch graag eens 'prutsen' om zo'n handschoenen te maken. Eigenlijk niet voor de warmte alleen, maar voor de kennis en ervaring die ik ermee op doe. Ik rij nu toch ook zonder ABS in de winterrijzel rond? Een ABS zal mij niet beletten om niet te vallen. Wij moeten ons aanpassen aan onze machine, we verlangen te veel het omgekeerde, vrees ik en leren niet eens meer met onze eigen fouten omgaan of met risico's. JMVB

- Omhoog
- [Meld dit bericht](#)
- [Antwoord met een citaat](#)

Re: warme handjes

door DIETE op vr 21 dec '07 18:30

Heb ook persoonlijk ,een tijd terug , met verwarmde goedkopere "binnenhandschoenen" gereden, besteld in Nederland bij Struik of Struyk,een soort motor-postorder-bedrijf .Was ook efficiënt in putje winter.

DIETE

- Omhoog
- [Meld dit bericht](#)
- [Antwoord met een citaat](#)

Re: warme handjes

door CBX op vr 21 dec '07 16:51

VAN BELLE Jean Marc schreef: JMVB Zijn er trouwens geen prutsers onder ons die dat zelf kunnen en zo eens de rook uit hun handschoenen kunnen doen komen? Best met een klein zekeringetje tertussen, hoewel weerstandsdraden best iets mogen incasseren.

Dat noem je een hobbyist-vrijetijd monteur maar géén PRUTSER hé JMVB!

Woordenboek:

Een prutser !!!

´prut-ser (de ~ (m.)): iem. die erg onhandig en knoeierig werkt => broddelaar, knoeier

- Omhoog
- [Meld dit bericht](#)
- [Antwoord met een citaat](#)

Re: warme handjes

door Blackpan op vr 21 dec '07 16:39

Natuurlijk is het een handelaar,staat er trouwens ook bij en het zijn nieuwe en het is geenszins mijn bedoeling om reclame te maken voor de desbetreffende handelaar
grtz Blackpan

- Omhoog
- [Wijzig bericht](#)
- [Meld dit bericht](#)
- [Antwoord met een citaat](#)

Re: warme handjes

door VAN BELLE Jean Marc op vr 21 dec '07 16:12

Hierboven is misbruik van 2dehands.be want dat 159 EUR is de nieuwprijs waarmee je ze bestelt op de hogere link van warmekleding.nl. Ik denk dat het gewoon een handelaar is die ze verkoopt. JMVB Zijn er trouwens geen prutsers onder ons die dat zelf kunnen en zo eens de rook uit hun handschoenen kunnen doen komen? Best met een klein zekeringetje tertussen, hoewel weerstandsdraden best iets mogen incasseren.

- Omhoog
- [Meld dit bericht](#)
- [Antwoord met een citaat](#)

Re: warme handjes

door Blackpan op vr 21 dec '07 15:48

Kijk hier eens [http://www.2dehands.be/verwarmde-handsc ... qq=gerbing](http://www.2dehands.be/verwarmde-handsc...qq=gerbing)
grtz Blackpan

- Omhoog
- [Meld dit bericht](#)
- [Antwoord met een citaat](#)

Re: warme handjes

door monneke op vr 21 dec '07 15:05

Ik ben ondertussen bij EKO motorshop in Kontich eens gaan kijken naar verwarmde handschoenen. ze hebben daar een paar "goedkope" van zo'n € 130 die er tamelijk goedkoop uitzagen... Er was ook een paar van € 199 die er stevig en degelijk uitzagen. Beide systemen kan je ter plaatse testen en die van € 199 doen volgens mij wat er van die dingen verwacht kan worden. Bedrading leggen... inpluggen in de handschoenen... en rrrrrrrrijijijijden maar!!!!
 Allemaal bedankt voor de info

Omhoog

- [Meld dit bericht](#)
- [Antwoord met een citaat](#)

Re: warme handjes

door Nightwing op do 20 dec '07 23:58

Gerbing's kan je verkrijgen bij o.a. [Bikerszone](#) te 9450 Denderhoutem (langs baan Aalst-Ninove)

Omhoog

Volgende Geef de vorige berichten weer: Sorteer op

Plaats een reactie

30 berichten • Pagina 1 van de 2 • 1, 2

Keer terug naar ST1100 Algemeen

Ga naar:

Wie is er online

Gebruikers op dit forum: VAN BELLE Jean Marc en 0 gasten

Powered by phpBB © 2000, 2002, 2005, 2007 phpBB Group - Style by Robin Huurman/Modified by Zwerten - phpBB.nl Vertaling-

Brussels, Belgium[Hourly Info](#) | [15 Days](#) | [Videos](#)**Sunny**
23°C**RealFeel®: 27°C**
Winds: NE at 11 kph**Today****25°/11°**
Cloudy with
showers around**Tuesday****22°/10°**
Thickening
clouds**Wednesday****21°/9°**
Early rain;
otherwise,[Weather Forecast](#) | [Weather Maps](#) | [Weather Radar](#) | [Hurricane Center](#)