

Nr. 224

Rep. nr. 2004/ 7081

Zitting van :
16 december 2004

P.G. Nr. J. 155/04

TUSSENARREST

- H.D.D. 9/06/2005 (g.3-4.)
- aanvullend deskundig
advocaat

Het HOF VAN BEROEP,
zitting houdend te **ANTWERPEN,**

JEUGDKAMER (JGD KAMER),

recht doende in burgerlijke zaken,
heeft volgend arrest verleend :

Nr. 2004/1R/71 inzake :

PAPADAKIS Vassilios,

wonende te 2018 ANTWERPEN, Karel Oomsstraat 63,

appellant,

aanwezig ter terechtzitting en bijgestaan door Mr. TILLEMANS Dirk,
advocaat te 3000 LEUVEN, Bondgenotenlaan 132

tegen het vonnis gewezen op 17 december 2003 door de
Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, Jeugdrechtbank

TEGEN :

VETS Godelieve,

wonende te 2018 ANTWERPEN, Brialmontlei 29,

geïntimeerde,

aanwezig ter terechtzitting en bijgestaan door Mr. A. Verstraelen loco
Mr. GIBENS Steven, advocaat te 2060 ANTWERPEN, Nachtegaalstraat 47

- O.M.

- art. 445 Gv.W.

- art. 965 Gv.W.

Gelet op het tussenarrest van 10/6/2004 van deze Kamer van het Hof en dit verder uitwerkende;

Gelet op de neerlegging van het deskundig verslag van de heer psycholoog U. Ericx;

Overwegende dat appellant co-ouderschap met bi-locatie vordert omtrent de zoon van partijen, Alexander Papadakis, geboren op 5/5/1997, zijnde een verblijf van telkens 15 dagen bij de ene en bij de andere ouder, een administratief hoofdverblijf van zijn zoon bij hem, een verdeling der vakanties bij helften, toekenning van een verblijf van Alexander bij hem voor de in het beroepsverzoekschrift voorziene feestdagen;

te horen rechtens zeggen dat geïntimeerde er dient voor te zorgen dat Alexander de periode dat hij bij haar verblijft, de Griekse school volgt en de basketbalactiviteiten;

geïntimeerde verbod te horen opleggen om buiten zijn toestemming ritoline toe te dienen en geïntimeerde te horen veroordelen tot betaling van de helft van de verder in conclusie gespecificeerde school-, en studiekosten, de medische en farmaceutische kosten, de gezamenlijk besliste ontspanningskosten, kosten kledij, schoenen en jassen;

Overwegende dat geïntimeerde concludeert tot het ongegrond horen verklaren van het hoger beroep en dus van de uitbreiding van vorderingen in beroep en een tegenvordering instelt – verkeerdelijk betiteld als een incidenteel beroep en een onderhoudsbijdrage vordert van 300 euro per maand voor Alexander, jaarlijks aan te passen aan de index der consumptieprijzen; verder appellant te horen verplichten haar voorafgaandelijke toestemming te bekomen voor een verblijf van Alexander in het buitenland in het familiale milieu van appellant, zoals vermeld in de conclusie, neergelegd op 25/11/2004, p.11;

Overwegende dat geïntimeerde vordert dat appellant een medische verklaring van dokter Van Wetswinkel uit de debatten weert omdat het stuk haar niet is overgemaakt;

Dat het stuk waarnaar verwezen wordt zich niet in de bundel van appellant bevindt zodat er desbetreffend verder niet kan geoordeeld worden;

2004/JR/71

3

1. UITOEFENING OUDERLIJK GEZAG EN VERBLIJF / OMGANG VAN HET KIND .

Overwegende dat de gezamenlijke uitoefening van het ouderlijk gezag de wettelijke regeling is en er terzake geen afdoende redenen zijn om deze vorm van ouderlijk gezag niet toe te kennen; dat er blijkbaar enkel problemen zijn omtrent de al dan niet toediening van een geneesmiddel, rilatine of ritaline genaamd doch voor het overige er geen argumenten zijn om een andere vorm van uitoefening van ouderlijk gezag te verkiezen;

Dat geïntimeerde trouwens in haar oorspronkelijk verzoekschrift voor de eerste rechter verklaarde van zich niet te verzetten tegen de gezamenlijke uitoefening van het ouderlijk gezag;

Dat de gezamenlijke uitoefening van het ouderlijk gezag dan ook dient toegekend;

Dat er verder wel ernstige bezwaren bestaan van de zijde van geïntimeerde tegen de gevorderde bi-locatie;

Overweegende dat blijkt dat beide ouders zeer begaan zijn met het welzijn van hun zoon en er een hechte en warme band bestaat tussen Alexander en zijn beide ouders en Alexander zelf de wens uit om meer bij zijn vader te zijn;

Dat een bilocatie normaliter de beste verblijfsvorm is gezien het kind also een goede band met beide ouders kan behouden en dit van belang is voor de verdere ontwikkeling en het emotioneel welzijn van het kind;

Dat er wel enkele voorwaarden dienen vervuld te zijn opdat dit regime een kans op slagen heeft;

Dat de deskundige twijfels heeft omtrent de slaagkansen van een bi-locatie op grond van het feit of Alexander gelet op zijn bijzondere problematiek de draagkracht heeft voor de voortdurende milieuverandering, verder omwille van de risico's in het vaderlijk milieu met betrekking tot de opvang en omkadering van Alexander en voorts omwille van lage overlegbereidheid tussen de ouders;

2004/JR/71

Dat toch blijkt dat Alexander zelf de wens heeft geuit om meer bij vader te zijn; dat de jongen weliswaar slechts zeven jaar oud is en derhalve deze wensen alleszins niet doorslaggevend kunnen zijn bij het nemen van een beslissing, doch alleszins een duidelijke indicatie geven omtrent de warme band en goede verstandhouding die tussen vader en zoon bestaat;

Dat de voortdurende wissel en de moeilijkheden hiermee gepaard gaande bij een tweeverblijf ook bestaat wanneer er midden in de week een extra namiddag en overnachting wordt toegekend, zoals geschiedde bij tussenarrest;

Dat verder dient benadrukt dat appellant een zelfstandige is en zijn werk kan regelen en zijn reizen naar het buitenland wellicht kan uitstellen de weken dat Alexander bij zijn moeder is; dat er alleszins opvang is en niet op voorhand kan gesteld worden dat deze opvang nefast is;

Dat er wel een gevaar schuilt in de manier waarop de vader schijnt om te gaan met de scheidingsproblematiek ten overstaan van zijn zoon; dat blijkt dat het kind verscheurd is en deze verscheurdheid dient toegeschreven aan de manier waarop vader met zijn zoon omgaat;

dat vader moet toelaten dat zijn zoon loyaal is naar de moederfiguur toe en geen negatieve beeldvorming aangaande het kind zijn moeder dient op te hangen;

dat van geïntimeerde ook verwacht wordt dat zij zich soepel opstelt en toelaat dat het kind zijn vader telefoneert wanneer het kind bij haar is en tot overleg bereid is ;

dat de bi-locatie kan toegekend voor een proefperiode van circa vijf maanden en deze vorm van verblijf nadien geëvalueerd wordt om alsdan een definitieve beslissing te treffen zoals verder hierna bepaald;

dat de wissel om de vijftien dagen dient te geschieden zoals gevorderd met wisseling op maandagnamiddag na school en de aanstaande kerst,- en paasvakantie wordt opgedeeld, zijnde de eerste helft van de kerstvakantie 2004 zal Alexander bij zijn moeder verblijven en de tweede helft bij zijn vader, tijdens de krokusvakantie volledig bij moeder en het komende paasverlof de eerste helft bij vader en de tweede helft bij moeder;

2004/JR/71

5

dat de debatten worden heropend in juni en van de deskundige gevraagd wordt om de toestand te evalueren en in een kort verslag advies omtrent de definitieve verblijfsvorm te verlenen;

dat het hoofdverblijf van het kind bij de moeder dient bepaald alwaar het in de bevolkingsregisters verder dient ingeschreven te blijven;

2.VOLGEN GRIEKSE LES EN BASKETBAL

Overwegende dat geïntimeerde blijkbaar niet happig is om haar zoontje naar de Griekse les en de basketbalactiviteiten te laten gaan en stelt dat dit oververmoeiend voor het kind zou zijn;

Overwegende dat het kind inderdaad nog maar zeven jaar oud is doch normaliter dient aangenomen dat deze lessen spelenderwijze zullen gegeven worden en krachtens een overgelegd attest van de Griekse lerares blijkt dat deze lessen slechts twee uren na mekaar duren, daar waar geïntimeerde stelde dat deze lessen de woensdag van 14 uur tot 18 uur duurden;

Dat het kind geboren is en opgevoed in de beide culturen van zijn ouders en dan ook de wereld en familie zowel van zijn vader als van zijn moeder dient te begrijpen en te kennen zodat het volgen van deze lessen pedagogisch verantwoord is en geïntimeerde haar zoon dient toe te laten deze te volgen; dat tevens blijkt dat de zoon in de basketbalactiviteiten is ingeschreven en het best is dat deze activiteiten verder worden gevolgd te meer daar blijkt uit overgelegde attesten dat het kind met plezier de trainingen volgt;

Dat de vordering van appellant desbetreffend dient ingewilligd;

3.GEVEN VAN RILATINE

Overwegende dat appellant desbetreffend niet wenst dat dit geneesmiddel aan zijn zoon wordt toegediend;

Dat nochtans voldoende bewezen wordt aan de hand van het onderzoek van het APCA en overgelegde medische attesten dat de jongen een ADHD problematiek heeft, kenmerken vertoont van een autismespectrum stoornis, dat hij speciaal onderwijs volgt voor kinderen met leerproblemen;

dat blijkt op grond van een verslag van dokter Van Wetswinkel dat Alexanders gedachten onrustig zijn, hij zijn opdrachten in de school niet kan vasthouden, en individuele begeleiding nodig heeft;

Dat mag aangenomen worden dat de toegediende ritaline verbetering brengt in de leermoeilijkheden en het kind beter presteert op school;

Dat tot dusver niet bewezen is dat ritaline schadelijk is voor de jongen; dat het geneesmiddel immers door een neuropsychiater is voorgeschreven en op grond van overgelegde artikelen niet kan besloten worden dat dit geneesmiddel schadelijk is; dat vader destijds immers niet verschenen is bij de dokter waarbij de toediening van het geneesmiddel besproken werd;

Dat er geen afdoende redenen zijn om de toediening van dit geneesmiddel aan moeder te verbieden;

Dat de vordering van appellant desbetreffend ongegrond dient verklaard;

4. TOESTEMMING VERBLIJF FAMILIAAL MIDDEN APPELLANT

Overwegende dat er terzake geen redenen zijn om appellant te verplichten toestemming te vragen aan geïntimeerde vooraleer hij met het kind naar zijn familie in Griekenland gaat;

dat de tegenvordering desbetreffend ongegrond dient verklaard;

5. ONDERHOUDSBIJDRAGE

2004/JR/71

7

Overwegende dat beide ouders naar evenredigheid van hun middelen dienen te zorgen voor de huisvesting, het levensonderhoud, het toezicht, de opvoeding en opleiding van hun kinderen en daarbij rekening dient gehouden met o.m. de leeftijd en de daaraan verbonden specifieke behoeften van die kinderen, die in principe recht hebben op eenzelfde levensstandaard als tijdens het samenleven van hun ouders;

dat appellant geen gegevens omtrent zijn inkomsten bijbrengt en ter terechtzitting stelde van als zaakvoerder van zijn vennootschap een inkomen te genieten van circa 14.000 euro per jaar;

dat geïntimeerde momenteel een bescheiden inkomen als werkloze geniet;

dat rekening gehouden met de ongetwijfeld hogere inkomsten van appellant, de bi-locatie, de bijzondere problematiek van de jongen, die medische opvolging vereist, het gepast voorkomt om voorlopig de kinderbijslag aan geïntimeerde toe te kennen en een onderhoudsbijdrage van 100 euro per maand; dat appellant alzo een gelijkwaardige levensstandaard aan zijn kind aanbiedt als tijdens het samenleven van de ouders;

OM DEZE REDENEN,

HET HOF,

DE JEUGDKAMER,

Recht doende op tegenspraak

Gelet op artikel 24 van de wet van 15 juni 1935;

Gelet op het advies van de heer Advocaat-generaal, L. Van Lerberghe, dat omwille van de omstandigheden der zaak aanstonds mondeling op de terechtzitting wordt gegeven en waarop partijen hebben kunnen repliceren;

Gelet op het tussenarrest van 10/6/2004 van deze Kamer van het Hof en dit verder uitwerkende;

Ontvangt de tegenvordering;

Verklaart het hoger beroep en de uitbreiding van vorderingen voorlopig verder gegrond als volgt :

Wijzigt de bestreden beslissing en zelf wijzend;

Kent ten definitieve titel de gezamenlijke uitoefening van het ouderlijk gezag toe over de zoon van partijen Alexander Papadakis, geboren op 5/5/1997, en staat voorlopig bi-locatie toe per 10/1/2005 met alternerend verblijf van Alexander bij beide ouders, zijnde telkens 15 dagen bij de ene ouder en dan bij de andere, met wissel op maandagnamiddag na school en voorziet een verdeling voorlopig der komende vakanties bij helften, te weten :

Kerstvakantie : - eerste helft bij moeder
- tweede helft bij vader

Paasvakantie: - eerste helft bij vader
- tweede helft bij moeder

Krokusverlof : - volledig bij moeder

Bepaalt het hoofdverblijf van Alexander bij zijn moeder, alwaar hij in het bevolkingsregister dient te worden ingeschreven als hebbende aldaar zijn hoofdverblijf;

Zegt rechtens dat geïntimeerde ervoor dient te zorgen, telkens Alexander bij haar verblijft, dat hij de Griekse school volgt alsmede de basketbalactiviteiten.

Veroordeelt appellant voorlopig tot betaling aan geïntimeerde van een voorlopige onderhoudsbijdrage voor Alexander van 100 euro per maand, buiten de kinderbijslag, die eveneens aan geïntimeerde toekomt en de helft der bijzondere medische kosten;

Zegt rechtens dat er geen verbod dient opgelegd aan geïntimeerde tot het toedienen van ritaline en verklaart de vordering van geïntimeerde tot het verplichten van appellant om haar voorafgaandelijke toestemming te bekomen voor hij met het kind naar zijn familie in Griekenland gaat ongegrond;

2004/JR/71

9

Voorziet een evaluatie van het verblijf en het volgen van de Griekse les door Alexander en heropent de debatten op de terechtzitting van **donderdag 9 juni 2005 te 9.30 uur;**

Verzoekt deskundige Ericx om de toestand op te volgen en te beschrijven en zijn advies te verwoorden nopens de definitieve verblijfsregeling van het kind en het feit of Alexander het volgen der Griekse les aan kan;

Verzoekt de deskundige het verslag neer te leggen voor 25/5/2005.

Houdt de beslissing inzake de kosten aan;

2004/JR/71

10

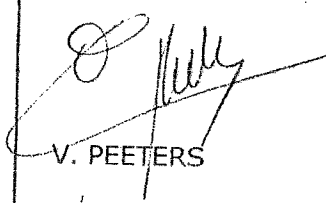
Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting van de
JEUGDKAMER (JGD KAMER) van het HOF VAN BEROEP, zitting houdend
te ANTWERPEN, op

ZESTIEN DECEMBER TWEEDUIZEND EN VIER

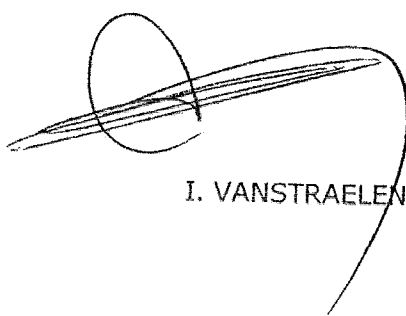
waar aanwezig waren :

I. VANSTRAELEN,	Raadsheer, Jeugdrechter in hoger beroep;
L. VAN LERBERGHE	Advocaat-generaal
V. PEETERS	griffier

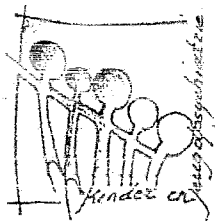
Doorhaling goedgekeurd van regel(s) en woord(en).



V. PEETERS



I. VANSTRAELEN



Aan de ouders van PAPADAKIS Alexander
Brialmontlei 29
2018 Antwerpen

Berchem 15 juli 2003

Geachte ouders,
Geachte collega,

EVOLUTIEVERSLAG

BETREFT: PAPADAKIS Aexander, ° 05/09/1997

Alexander en zijn ouders werden gevolgd op de consultatie van het infant team in het UCKJA te Berchem sinds 25/04/2001.

AANMELDINGSPROBLEMATIEK

Alexander werd in april 2001 doorverwezen door school omwille van gedragsproblemen. De diagnose regulatiestoornis, type motorisch gedesorganiseerd - impulsief werd gesteld. Er werd een slaaponderzoek gepland en een schooloverleg. De ouders hadden geen vraag naar ouderbegeleiding daar het met Alexander thuis goed liep. Alexander wordt nu door school opnieuw doorverwezen met een diagnostische vraag en daarnaast de vraag of Alexander kan starten in het eerste leerjaar.

KINDERPSYCHIATRISCHE OBSERVATIE

Alexander werd tweemaal gezien in de spelkamer in aanwezigheid van moeder. Alexander maakt de overgang naar de spelkamer vlot. De motorische controle en planning verlopen zwakker. We zien frequent motorische ontladingen en een algemene bewegingsonrust. Op vlak van taal merken we dat hij onlogische koppelingen maakt waardoor zijn verhaal voor een buitenstaander moeilijk te volgen is. Hij reageert ook vaak associatief op dingen die hij hoort waardoor hij in zijn verhaal van de hak op de tak springt. Hij lijkt niet alles even goed te begrijpen. Alexander moet regelmatig aangespoord worden om oogcontact te maken. Daarnaast merken we dat hij niet altijd wederkerig is in contactname. Hij zit vaak op zijn eigen spoor en is dan moeilijk te betrekken. We bemerken wel contactgroei over de sessies heen. Alexander is zeer snel afgeleid. Zijn aandachtsspanne is kort. We bemerken een overgevoeligheid op voor visuele prikkels. Hij reageert op alles wat in zijn gezichtsveld komt. Initieel is Alexander overdonderd door de hoeveelheid speelgoed en vliedert hij van het ene naar het andere. Nadien wordt hij rustiger en is er beginnend fantasiespel aanwezig. Ook in zijn spel reageert hij vaak associatief waardoor de lijn in het verhaal niet altijd goed te volgen is. Alexander houdt ook van motorisch gericht spel waarin hij ontremd raakt.

PSYCHODIAGNOSTISCH ONDERZOEK (door Naessens B.)

Er werd een intelligentietest afgenomen door het CLB. TIQ = 96, VIQ = 104, PIQ = 89

Aandacht en concentratie

Op een taakje dat volgehouden aandacht meet, behaalt Alexander een gemiddelde score. Maar als we kijken naar de manier waarop Alexander de taak oplost, zien we dat hij kris kras werkt (en dus niet van links naar rechts) en hij tussendoor de hele tijd zit te zingen.

Visuele perceptie

Op het visuele onderdeel van de VMI behaalt Alexander een gemiddelde score, namelijk standdaardscore 108.

Visuomotorische vaardigheden

Op een taak die de fijnmotorische controle nagaat (motorische onderdeel van de VMI), presteert Alexander op een zwakgemiddeld niveau. Alexander doet erg zijn best om niet buiten de lijnen te gaan maar dit kost een enorme inspanning van hem. Ook bij het volgen van een baan (onderdeel uit de NEPSY) zien we dat het nog redelijk lukt als het een brede baan is maar bij het volgende onderdeel (smallere baan met meer bochten) kan hij het niet opbrengen om het rustig en gericht te doen en tekent hij buiten de lijnen. Hij behaalt hier eveneens een zwak resultaat (standaardscore 6 bij een gemiddelde van 10). Opvallend hierbij was het moeilijke opdrachtbegrip van Alexander. Hij nam de opdracht zeer letterlijk en het kostte mij heel wat moeite om duidelijk te maken wat er van hem verwacht werd.

Het natekenen van in moeilijkheidsgraad oplopende figuren verloopt op een gemiddeld niveau. Op het natekenen van een complexe figuur behaalt Alexander een zwakgemiddelde score. De plaatsing van de verschillende figuren ten opzichte van elkaar is zwak en hij tekent geen enkel detail.

Uitvoering en planning

Op een taak die impulsiviteit nagaat behaalt Alexander een gemiddeld resultaat voor het aantal fouten dat hij maakt en een gemiddeld resultaat voor de reactietijd. Alexander moet, na een voorbeeldfiguur te hebben bekeken, net dezelfde uit 6 gelijkende figuren halen. Er wordt gekeken naar de gemiddelde reactietijd en naar hoeveel tekeningen hij aanwijst (telkens hij een verkeerde aanwijst, wordt er enkel gezegd 'nee' tot hij de juiste aanwijst). Ik merk wel op dat hij eerder via gissen en missen werkt en dat hij soms bij toeval na het tweede antwoord de juiste tekening aanwijst. Hij begint bij een bepaalde tekening en gaat dan gewoon het rijtje af. We zien dus toch een eerder impulsieve werkstijl ongeacht de gemiddelde resultaten.

Als laatste taakje binnen dit domein werd aan Alexander gevraagd om 75 seconden in dezelfde positie te staan, zonder te praten of te bewegen. Dit lukt absoluut niet. Vanaf de eerste seconde beweegt Alexander. Hij moet zijn hand voor zijn ogen doen om zijn ogen gesloten te houden.

Geheugen

Als Alexander na een tijd de complexe figuur terug moet tekenen zonder voorbeeld, behaalt hij een hogere score dan de kopij. De plaatsing van de verschillende figuren ten opzichte van elkaar is beter en hij tekent alle elementen die hij de eerste keer had getekend opnieuw. Ook hier duurde het wel even voor Alexander begreep wat hij moest doen.

Op een taak waar Alexander gevraagd wordt om visueel materiaal te herinneren, behaalt hij goedgemiddelde scores.

Besluit

Over het hele onderzoek zien we dat Alexanders opdrachtbegrip zwak is. Opdrachten moeten stap voor stap uitgelegd worden en soms neemt hij taal letterlijk. Ondanks de vaak gemiddelde

scores zien we toch een impulsieve werkstijl. Hij kan moeilijk stil zitten en praat of zingt de hele tijd tussendoor. Hij maakt ook vaak geluiden. We bemerken een zwakkere fijne motoriek.

LOGOPEDISCH ONDERZOEK (door Boeykens P.)

onderzoeksdatum: 22.05.'03

kalenderleeftijd: 5;8 jaar

Ik nam van Alexander de Taaltests Voor Kinderen af voor het in kaart brengen van zijn taalontwikkeling.

Mama was bij de afname aanwezig. Zij geeft aan dat Alexander tweetalig wordt opgevoed. Aanvankelijk kan ik rekenen op een goede medewerking, ook qua contact loopt het behoorlijk. Alexander kijkt me wel weinig aan en checkt zijn antwoorden slechts af en toe.

Bij het onderdeel dat peilt naar expressieve woordenschat zijn een aantal van zijn antwoorden concreet. Bv.: 'Hij moet de dolfijn' ... "in de zee doen" (i.p.v. aanwijzen). 'Hij weet niet hoe hij de bal moet pakken. Hij moet daarover eerst goed' ... "springen" (i.p.v. nadenken).

Op vlak van morfologie loopt de ontwikkeling leeftijdsadequaat. Wel heeft Alexander het moeilijk om het desbetreffende stimuluswoord uit de zin te herkennen. 'De hond bijt de jongen. De hond heeft de jongen

Bij het begrip voor eenduidige zinnen valt op dat Alexander erg detailgericht is in het bekijken van de tekeningen. Zo herkent hij niet de knoop op een jas als dusdanig, maar verliest hij zichzelf in de knoopsgaten. Het is niet mogelijk hem dit anders te laten zien.

Na de derde opdracht wordt Alexander meer en meer afgeleid en opstandig. Hij dreigt weg te lopen van zijn stoel, iets wat hij nadien dan ook effectief doet. Mama moet beloftes doen om hem terug aan het werk te krijgen. Alexander slaat haar, trekt wild aan de bladzijden van het boekje. Zijn antwoord geeft hij door erg hard op de responsprent te slaan en later door er lang op te blijven tikken. Hij is mijlenver weg en ik kan zeer weinig greep op hem krijgen. Hij gebruikt woorden als "gat-auto".

Alexander kan grammaticaal onjuiste zinnen verbeteren maar zijn werkhouding blijft erg slecht. Zinnen waarbij grammaticaal onderwerp en lijdend voorwerp met mekaar van plaats kunnen worden verwisseld, dragen voor hem dezelfde betekenis. Bv. Waarom wil de hond de poes weggagen, draagt dezelfde betekenis als: Waarom wil de poes de hond weggagen.

Het is een hele klus, zowel voor mij als voor mama hem de laatste taak te laten uitvoeren. Alexander is zeer onbereikbaar en fysiek eerder agressief.

Op alle van de hier onderzochte technische aspecten van taal scoort hij gemiddeld. In contact vallen er eigenaardigheden op voor wat betreft het waarnemen van visuele prikkels, zijn taal is op momenten nog concreet (ten dele in verhouding tot de ontwikkelingsleeftijd). Wat meest opvalt is het extreem bepalende en druk gedrag

Resultaten Taaltests Voor Kinderen:

	Som score	Stand. Score	Centiel score		Som Score	Stand. Score	Centiel score
Woordenschat Keuze 1	36	5.8	66 gemid.	Woordenschat Productie 1	22	5.7	64 gemid.
				Woordvormen Productie	18	5.5	60 gemid.
Zinsbouw Keuze	28	4.4	38 gemid.	Zinsbouw Productie 0	18	5.1	52 gemid.

SCHOOLOBSERVATIE

Alexander werd in de voormiddag geobserveerd. Op de speelplaats zien we dat Alexander met een vriendje optrekt. Er is duidelijk wederkerig contact en hij zoekt ook contact met andere kleuters. In de klas echter zit Alexander meer op zichzelf. Sporadisch zoekt hij contact met een andere kleuter maar dit wordt snel afgebroken, zowel door Alexander als door de andere kleuter. Hij merkt mij pas op na een twintig tal minuten ondanks het feit dat ik zeer nabij zit. Hij herkent me

niet maar komt wel laten zien wat hij wil maken met de clickx. Na 45 minuten heeft hij nog niet gebouwd met de clickx. Hij neemt de blokjes en zijn plan overal mee naartoe maar komt niet tot een constructie. Hij praat de hele tijd tegen zichzelf of zit te zingen. Zijn activiteitsniveau is rustig. De juf gaf aan dat vooral het opdrachtbegrip van Alexander zwak is. Ze merkt op dat hij motorisch niet onrustig is maar dat zijn gedachten wel zeer onrustig zijn. Hij springt van de hak op de tak, kan opdrachten niet vasthouden en heeft individuele begeleiding nodig. Hij heeft niet echt vaste vriendjes maar maakt wel contact met andere kinderen.

DIAGNOSE EN ADVIES

Diagnose volgens de DSM IV:

As 1: uitgesteld

As 2: geen diagnose

As 3: geen somatische aandoeningen

As 4: Alexander is normaal begaafd. Het profiel is dysharmonisch ten nadele van het performale.

As 5: geen psychosociale stressoren

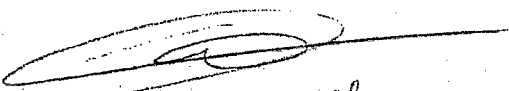
As 6: we zien Alexander in de verschillende settings wisselend functioneren. Soms maakt hij adequaat en wederkerig contact, op andere momenten zit hij op zijn eigen spoor en is hij moeilijk te betrekken.

Na grondige kinderpsychiatrisch op punt stelling zien we dat er bij Alexander zowel kenmerken van ADHD aanwezig zijn als kenmerken van een autismespectrum stoornis. Hij functioneert zeer wisselend waardoor het momenteel nog niet mogelijk is om een eenduidige conclusie te trekken. Op vlak van cognitieve vaardigheden zien we dat zijn intelligentieprofiel dysharmonisch is ten nadele van het performale en dat er tekorten zijn in opdrachtbegrip, uitvoering en planning, aandacht en fijne motoriek. Ook hier is verdere opvolging nodig om eventuele leerstoornissen tijdig te ontdekken.

Gezien de problemen lijkt het ons aangewezen om Alexander volgend schooljaar in een speelklas van het type 8 onderwijs te laten starten. Na een jaar gerichte stimulatie zal hij op onze dienst opnieuw geëvalueerd worden.

Wij houden u op de hoogte,

Met vriendelijke groet,


Dr. Van Wetswinkel Ulla
Kinder- en jeugdpsychiater

Verantwoordelijke dossier: Naessens B. *Naessens B. Pittet*
psychologe

Herfstrapport

BEH GEM AAN

WISKUNDE (peil 1)

Algemene	28-09	splitsingen tot 10	10,0	9,7
Bewerkingen	04-10	hoofdrekenen tot 20 zonder brug	9,5	8,8
		<i>Heel goed hoor!</i>		
Bewerkingen	08-10	Hoofdrekenen tot 20 zonder brug	10,0	8,3

MOEDERTAAL (peil 1)

Schrijven	04-10	dictee luisterwoorden	10,0	9,3
Schrijven	12-10	dictee einde 1	8,5	8,3

WERELDORIENTATIE (peil 2)

Levensonderho	13-10	Identiteit + juiste benaming schoolmateriaal	9,0	8,3
---------------	-------	--	-----	-----

SOCIALE EN EMOTIONELE VAARDIGHEDEN

Je weet en kunt veel Alexander, maar vaak luister je niet goed naar de juf zodat je domme foutjes maakt of tijd verliest.
En soms zit je zo ver in dromenland...Werken we eraan? Vast wel hé.
Verder zijn we tevreden over jou en ben je een toffe jongen.
Prettige vakantie!!

Papa Alexander ontvangt (in kopie) op 3/11
de indeling niveau groepen, ontvraag
een briefje voor het oudercontact.

Op dinsdag 16 november worden jullie verwacht op een individueel oudercontact.

Handtekening van de leerkracht,

Handtekening van de ouders,

*Wormen
Jellings*

[Handtekening]
30-10-04

[Handtekening]
4-11-04

[Handtekening]
03-11-04