

LEZERS SCHRIJVEN

Fraudezaak Bisschop

Jean-Marc *computerdokter* Van Belle uit Bellegem en de zaakvoerders Libbrecht van bouwonderneming nv Libowar uit Waregem, beiden tegenpartij, stellen dat tot op heden hun wedervaren in 'de fraudezaak' rond beleggingsadviseur en oud-Moorseleenaar (thans woonachtig in Mene) Dominique Bisschop (zie De Weekbode, editie Leie, vrijdag 25 augustus jl.) niet aan bod kwam. Ze wensen met dit schrijven hun puntjes op de i's te zetten, en wel met volgende verklaring, die uiteraard voor hun rekening is. Dominique Bisschop kwam al twee keer aan bod. Daarmee beschouwen we het dispuut tussen de betrokken partijen in onze krant afgesloten, in afwachting van het proces.

„Na twee artikels vindt men het in Moorsele wat gortig dat de feiten zo ernstig worden verdraaid. Dank zij de opmerkzaamheid van twee belastingcontroleurs in Roeselare werd de oprichting van boekhouder Bisschop D. ontdekt! De boekhouder-fiscalist VAN BELLE Jean Marc uit Bellegem (erkend boekhouder-fiscalist onder nummer 203-384 bij het BIBF, beëdigd onder nr. 416 bij het BAB (Westvlaamse filiaal van het Instituut der Belastingconsulenten) en beëdigd onder nr. 264-1 bij de BKR (Belgische Kamer der Rekenplichtigen) als volgt: Noch Van Belle Jean Marc noch de N.V. Libowar hebben op enig moment een samenzwering tegen Dominique Bisschop gepland.

Hierna volgt dan ook de weergave van de feiten zoals ze in de gerechtelijke dossiers voorkomt. Gelijktijdig doen wij een oproep om enige negatief daglicht voor de vroegere klanten van Dominique Bisschop alsmede het gerecht en de bankrelaties te wren. De gepleegde feiten werden alleen en alleen in zijn naam gepleegd, want nergens werd enige medeplichtigheid vastgesteld. Mochten er onjuistheden in voorkomen met betrekking tot bepaalde personen, zouden we graag hebben dat deze personen schriftelijk reageren.

*Begin juni 1998 wordt een systeem ontdekt van geheime overschrijvingen naar de rekeningen van Bisschop Dominique. Dit wordt opgemerkt dank zij de hulp en de opmerkzaamheid van de belastingcontroleurs van de Controleleel Roeselare. De door Dominique Bisschop ingediende BTW-aangiften stemmen namelijk qua kosten totaal niet overeen met door hem ingediende eindbalans van het jaar 1996. Was dit niet gebeurd, kon dit systeem wellicht nog een jaar doorgegaan zijn. Een eerste snelle berekening met de centra komt al snel op een bedrag van 3.939.846 BEF (al snel lijkt het echter meer dan vier miljoen te zijn) en dit wordt natuurlijk door Libowar N.V. op dat moment onmiddellijk terug geëist. Dominique Bisschop ondertekent een schuldbekentenis op 12/06/1998 en belooft meteen ook alles terug te betalen in schijven.

*Dominique Bisschop is op dit moment bovendien geen erkend boekhouder, doch heeft zich pas recent ingeschreven als stagiair omdat het boekhoudersberoep gereguleerd was. Bisschop ontvlucht echter het land net voor de eerste aflossingsschijf eind augustus. Het is wel correct dat Van Belle Jean Marc en Bisschop Dominique op dat moment samenwerkten aan verschillende dossiers, omdat Bisschop Dominique geen informatica kent en daarvoor een beroep deed op de vakkennis van 'de computerdokter'.

*Zijn stiefvader Paul Room contacteert de politie voor de 'verdwijning' en het parket wordt op de hoogte gebracht. Al snel komen meer en meer anomalieën aan het licht. Van steentje komt ter plaatse in de Damberdstraat in Moorsele vertellen dat hij via een aantal kleine papertjes gespaarde gelden (meer dan een half miljoen) had belegd bij Dominique Bisschop en ongerust was door zijn verdwijning. Pas op dat moment vernemen zijn moeder en stiefvader (die hem ook een klein miljoen had voorgeschoten) dat Dominique Bisschop beleggingen deed, wat beroepshalve verboden is volgens de beroepsleer van de boekhouders (kan niet samen gaan met vertrouwelijkheidsfunctie).

*Bij de gerechtelijke politie duikt nu naast het dossier Libowar, ook een ander dossier op, met name dit van de BVBA Barbety waarvan Dominique Bisschop net voor zijn vlucht een klantcheque van één miljoen frank had geïncasseerd, terwijl anderzijds de leverancier van de bouwmaterialen daarvan nog niet betaald was voor een gelijkaardig bedrag. Deze vennootschap is intussen via publicatie in het Belgisch Staatsblad op 29/12/1999 failliet verklaard maar de zaakvoerder J. moet nog steeds in schijven aan de leverancier terug betalen.

*Als volgende hoofdzaak komt een extra dossier op de proppen, waarin Dominique Bisschop als syndicus (evenmin erkend) optrad, en voorschotten had gevraagd voor fictieve verbouwingen in een appartement. De voorschotten waren spoorloos verdwenen intussen. Hiervoor had hij ook valsheid in geschrifte gepleegd door met briefpapier van Libowar valse offertes op te maken voor werken die blijkbaar nooit zouden worden uitgevoerd. Deze feiten wijzen erop dat de vlucht gepland was in de periode mei-augustus 1998 en hij nog een maximum aan gelden poogde te verzamelen voor zijn vertrek. Bovendien factureerde Bisschop Dominique enorm veel in deze zelfde periode voor eind augustus.

Via het faxlogboek en buitenlandse telefoongesprekken gevoerd bij vroegere klanten, verschuift het onderzoek snel van Luxemburg naar Zwitserland, waar hij door Interpol wordt onderschept.

*De gerechtelijke politie van Zwitserland ondervraagt hem op vrij strenge maar correcte wijze. Volgens Bisschop zelf zou na een arrogant antwoord van hem trouwens zijn rijbewijs voor zijn neus gescheurd zijn. Zo leuk kan het daar dus niet geweest zijn. Na de uitlevering uit Zwitserland en de blijvende blokkering van zijn gelden daar, komt Dominique Bisschop uiteindelijk over naar België. Pas een poos later komt hij voorwaardelijk vrij en dit onder strikte voorwaarden zoals reeds vermeld in uw krant. De strafbare feiten hier blijken voldoende gefundeerd te zijn om hem vrij snel aan België uit te wijzen.

*Hij vestigt zich eerst in de Blekerstraat te Kortrijk. Dank zij de goede zorgen van een vroegere aandeelhouder/klant van BVBA Menina in Komen (waar wellicht geen onregelmatigheden zijn geweest), huurt hij vervolgens in de Waalvest 45 Bus 301 in Mene een appartement. Bij de uitvoering van een reeds uitgesproken vonnis in 1999 in een nevenzaak en ten voordele voor Libowar N.V. blijken er ook daar geen waardevolle goederen in zijn bezit te zijn, en Dominique Bisschop reageert zelfs laconiek aan de gerechtsdeurwaarde met "Kom maar alles halen, u vindt toch niets op mijn naam". De helft van de aandelen die hij bezat in de BVBA Elise Van Lo Damesboetiek werden intussen ook met voorrecht betekend zodat deze niet zomaar kunnen vvreemd worden.

*De gegevens van BVBA's zijn steeds publiek opvraagbaar via www.just.fgov.be/tsv/tsvn.htm met Internet of bij de bevoegde griffie van de lokale rechtbank van Koophandel.

*Voor zover kon worden nagegaan, werkt hij momenteel voor het OCMW te Mene en rijdt daarvoor rond met een minibuscje. Zijn gedrag blijkt daar correct te zijn. Zijn moeder en stiefvader, die dienden te verhuizen nadat de vroegere woning te Damberdstraat openbaar werd verkocht door BACOB (correctie: noch BACOB noch enige kantoordirecteur komen ergens voor in het correctioneel dossier en zijn dus volledig zonder blaam), schoten de nodige gelden voor de tweedehandse BTW met nummerplaat SDD 500 en die naar wordt verteld op naam van Van Ackere Arlette (Wilgenlaan Mene) zou zijn ingeschreven om beslag te vermijden. Zijn ouders zorgen (gelukkig) nog steeds heel goed voor hem. Ondanks het feit dat Dominique Bisschop hen de geleende sommen nog steeds niet kon terugbetalen, gingen ze zelfs in op zijn verzoek hun persoonlijke correctionele aanklacht daarvoor in te trekken.

*Ondanks de talloze beweringen meldde zich nog geen enkele betrokkene dat gelden zouden zijn terugbetaald. De verwijzingsprocedure naar de correctionele rechtbank is nog lopende, en voor diverse beleggingen zou inderdaad geen klacht zijn ingediend omdat Dominique Bisschop plechtig

MENEN

chop

Bellegem en de nv Libowar op heden hun adviseur en Dominique Bisschop op 25 augustus schrijven hun verklaring, die Bisschop nuwen we het ant afgesloten,

wat gortig dat hij de opmerking oeselare werd ontdekt! De uit Bellegem 03-384 bij het stylaamse filii) en beëdigd ar der Reken-Marc noch de enzwering te-

eiten zoals ze jdig doen wij de vroegere gerecht en de den alleen en rd enige mededen in voor- t zouden we ageren.

van geheime chop Dominie de opmerke Controlecel diende BTW niet overeen ar 1996. Was ten jaar door centra komt snel lijkt het dt natuurlijk terug geëist. ekenenis op te betalen in

endien geen ingeschreven elementeerd de eerste af- at Van Belle ment samen- chop Dominie- eep deed op

que voor de gebracht. Al licht. Van- Moorseele gespaarde bij Domini- ng. Pas op (die hem Dominique geboden is et samen-

*Bij de gerechtelijke politie duikt nu naast het dossier Libowar, ook een ander dossier op, met name dit van de BVBA Barbety waarvan Dominique Bisschop net voor zijn vlucht een klantcheque van één miljoen frank had geïncasseerd, terwijl anderzijds de leverancier van de bouwmaterialen daarvan nog niet betaald was voor een gelijkaardig bedrag. Deze vennootschap is intussen via publicatie in het Belgisch Staatsblad op 29/12/1999 failliet verklaard maar de zaakvoerder J. moet nog steeds in schijnen aan de leverancier terug betalen.

*Als volgende hoofdzaak komt een extra dossier op de proppen, waarin Dominique Bisschop als syndicus (evenmin erkend) optrad, en voorschotten had gevraagd voor fictieve verbouwingen in een appartement. De voorschotten waren spoorloos verdwenen intussen. Hiervoor had hij ook valsheid in geschrifte gepleegd door met briefpapier van Libowar valse offertes op te maken voor werken die blijkbaar nooit zouden worden uitgevoerd. Deze feiten wijzen erop dat de vlucht gepland was in de periode mei-augustus 1998 en hij nog een maximum aan gelden poogde te verzamelen voor zijn vertrek. Bovendien factureerde Bisschop Dominique enorm veel in deze zelfde periode voor eind augustus.

Via het faxlogboek en buitenlandse telefoongesprekken gevoerd bij vroegere klanten, verschuift het onderzoek snel van Luxemburg naar Zwitserland, waar hij door Interpol wordt onderschept.

*De gerechtelijke politie van Zwitserland ondervraagt hem op vrij strenge maar correcte wijze. Volgens Bisschop zelf zou na een arrogant antwoord van hem trouwens zijn rijbewijs voor zijn neus gescheurd zijn. Zo leuk kan het daar dus niet geweest zijn. Na de uitlevering uit Zwitserland en de blijvende blokkering van zijn gelden daar, komt Dominique Bisschop uiteindelijk over naar België. Pas een poos later komt hij voorwaardelijk vrij en dit onder strikte voorwaarden zoals reeds vermeld in uw krant. De strafbare feiten hier blijken voldoende gefundeerd te zijn om hem vrij snel aan België uit te wijzen.

*Hij vestigt zich eerst in de Blekerstraat te Kortrijk. Dank zij de goede zorgen van een vroegere aandeelhouder/klant van BVBA Menina in Komen (waar wellicht geen onregelmatigheden zijn geweest), huurt hij vervolgens in de Waalvest 45 Bus 301 in Menen een appartement. Bij de uitvoering van een reeds uitgesproken vonnis in 1999 in een nevenzaak en ten voordele voor Libowar N.V. blijken er ook daar geen waardevolle goederen in zijn bezit te zijn, en Dominique Bisschop reageert zelfs laconiek aan de gerechtsdeurwaarde met "Kom maar alles halen, u vindt toch niets op mijn naam". De helft van de aandelen die hij bezat in de BVBA Elise Van Lo Damesboetiek werden intussen ook met voorrecht betekend zodat deze niet zomaar kunnen vervreemd worden.

*De gegevens van BVBA's zijn steeds publiek opvraagbaar via www.just.fgov.be/tsv/tsvn.htm met Internet of bij de bevoegde griffie van de lokale rechtbank van Koophandel.

*Voor zover kon worden nagegaan, werkt hij momenteel voor het OCMW te Menen en rijdt daarvoor rond met een minibusje. Zijn gedrag blijkt daar correct te zijn. Zijn moeder en stiefvader, die dienden te verhuizen nadat de vroegere woning te Damberdstraat openbaar werd verkocht door BACOB (correctie: noch BACOB noch enige kantoordirecteur komen ergens voor in het correctioneel dossier en zijn dus volledig zonder blaam), schoten de nodige gelden voor de tweedehandse BTW met nummerplaat SDD 500 en die naar wordt verteld op naam van Van Ackere Arlette (Wilgenlaan Menen) zou zijn ingeschreven om beslag te vermijden. Zijn ouders zorgen (gelukkig) nog steeds heel goed voor hem. Ondanks het feit dat Dominique Bisschop hen de geleende sommen nog steeds niet kon terugbetalen, ging ze zelfs in op zijn verzoek hun persoonlijke correctionele aanklacht daarvoor in te trekken.

*Ondanks de talloze beweringen meldde zich nog geen enkele betrokkene dat gelden zouden zijn terugbetaald. De verwijzingsprocedure naar de correctionele rechtbank is nog lopende, en voor diverse beleggingen zou inderdaad geen klacht zijn ingediend omdat Dominique Bisschop plechtig

beloofde deze gelden terug te betalen, hoewel het voor 99 % zeker is dat de Zwitserse gelden zullen aangewend worden om primo de opgelichte partijen in de correctionele strafzaak terug te betalen en/of de Staat voor de taxatie van de genoten inkomsten die niet werden aangegeven, en waarvoor de belastingen via de Procureur des Konings bij de correctionele zaak de zaak op de voet volgen.

*Wat betreft de gevoerde boekhoudingen, zijn er grondige controles door de nieuwe AOIF geweest bij het gros van de klanten. De boekhoudingen dienden in verschillende gevallen compleet opnieuw te worden gemaakt omdat er dermate ernstige fouten in zaten, dat de belastingen ze dreigde te verwijderen (vooral het ontbreken van een balans was ernstig). Na het herwerken van de boekhouding van de dossiers van Salembier bvba, Devo bvba, Libowar nv (akkoord voor naamvermelding ontvangen) bleek echter dat de cliënten zelf heel correct waren. De firma's waarvan de boekhouder het niet zag zitten om de boekhouding helemaal te herwerken, zagen soms een zware tot heel zware afrekening komen op zowel het vlak van vennootschapsbelasting, personenbelasting en sociale bijdragen. In een geval was ook de blunder gemaakt van een akkoord door Dominique Bisschop waardoor de vennootschapsbelasting steeg van 28 % (verlaagd tarief) naar 39 % (gewoon tarief), in een ander geval werd een verlies van meer dan een miljoen zomaar ter akkoord door Dominique Bisschop cadeau gegeven aan de belastingen - wellicht omdat hij onvoldoende bewijskrachtige boekhouding kon voorleggen en zich niet durfde te verdedigen met de door hem gevoerde boekhouding.

*Eerlijkheidshalve moeten wij vermelden dat - wat betreft de diefstal van gelden, blijkt er - voor zover bekend - alleen frauduleus te zijn gewerkt met betrekking tot de N.V. Libowar, die hem net zoals de anderen blindelings in vertrouwen nam. Bij de andere firma's werden niet direct frauduleuze gelden overgeschreven, maar zoals vermeld klopte de boekhouding nergens echt, en waren de toelichtingen voor de belastingen zo summier dat echte controle op het gebeurde niet altijd mogelijk was. Ook de prijzen voor zijn prestaties varieerden van gratis (zo doet men geloven, ten minste) tot meer dan 50.000 BEF per maand en stonden niet altijd in verhouding.

*Tot slot dient te worden vermeld dat Dominique Bisschop intussen werd geschorst door het boekhoudersinstituut en dat hij dus voor derden geen boekhoudingen meer mag voeren. Ook de roddels als zouden zijn klanten failliet gaan binnen de kortste keren dient weerlegd te worden met de melding dat de laatste jaarrekening bij de Nationale Bank publiekelijk ter inzage zijn en op gezonde firma's wijzen.

*Wij doen dan ook een oproep aan hem om tot inkeer te komen en wat meer medewerking te tonen in de correctionele zaak.

*Deze publicatie wil bovendien alleen vermijden dat Dominique Bisschop verder de naam van diverse mensen beklad, en staat los van de correctionele procedure. Het gerecht dient om deze zaken op te lossen, niet de kranten.

*Beste lezer, als u zelfstandige bent: is uw boekhouding ook zo weinig gedetailleerd? Het hoofdkenmerk van Dominique Bisschop was dat hij op alle antwoorden, vooral de moeilijkste, direct een ontwijfelbaar antwoord had. Een echte boekhouder beseft hoe moeilijk bepaalde zaken zijn, en probeert steeds rekening te houden met uw specifieke situatie. Ideaal is nog altijd dat u zelf de aankopen, verkopen en eventueel financieel in geeft met computer [dat is echt niet zo moeilijk, en u kunt dat zelfs beter dan de boekhouder], zodat u op elk moment weet waar u staat en u niet afhankelijk wordt. De boekhouder is tenslotte een leverancier zoals elke gewone leverancier. Ook zijn prijsvorming moet doorzichtig zijn en gekend. Op zijn vertrouwen moet u altijd kunnen rekenen, want hij staat onder het beroepsgeheim - zelfs al komt u in fuzie met hem/haar. En ten slotte: hij is aansprakelijk voor zijn vergissingen en moet daarvoor verzekerd zijn."

Jean-Marc, Yann Belle, Logocom, boekhouder-informaticus, Bellegem, Kurt, Piet en Rudy Libbrecht, afgevaardigde bestuurders nv Libowar, Waregem.