

**VOOR DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG
TE KORTRIJK**

6e Kamer

Inzake : LANGEDOCK Veerle / VAN BELLE Jean-Marc

A.R. 04/2103/A

BESLUITEN

VOOR Mevrouw LANGEDOCK Veerle, , wonende te 8560
MOORSELE, Caeser Gezellestraat 42

- Eiseres op hoofdeis -
- Verweerster op tegeneis -

hebbende als raadsman Mr Jacques TREMMERY, advocaat te
8930 MENEN, Ieperstraat 116

TEGEN De heer VAN BELLE Jean-Marc, , wonende te 8510
BELLEGEM Straatje 21

- Verweerder op hoofdeis -
- Eiser op tegeneis

hebbende als raadsman Mr Martine VAN ELSLANDER,
advocaat te 8000 BRUGGE, Filips de Goedelaan 11

Besluiten genomen onder voorbehoud van alle rechten en middelen, zonder enige nadelige erkenning of verzaking en uitdrukkelijk loochenend wat niet expressis verbis in conclusies erkend wordt, het voordeel van de onsplitsbaarheid bedingend.

Gezien de dagvaarding dd. 16 november 2004
Gezien de besluiten voor conluante dd. 24 april 2006
Gezien de besluiten voor verweerder op hoofdeis dd. 16 mei 2006

DE HOOFDEIS

i. De grieven

De hoofdeis is gesteund op negen grieven. Conluante vraagt deze grieven te mogen bewijzen door alle middelen van recht, getuigen inbegrepen.

De argumentatie van tegenpartij omtrent deze grieven is niet ter zake doende en levert allermist het tegenbewijs. Conluante handhaaft dan ook haar vordering en vraagt de grieven te mogen bewijzen door middel van een getuigenverhoor.

ii. Persoonlijk onderhoudsgeld na echtscheiding

Conluante houdt zich het recht voor om lopende het geding een vordering tot persoonlijk onderhoudsgeld in te stellen.

iii. Gevolgen van de echtscheiding

Gerechtelijke Verdeling

Daar de echtscheiding de ontbinding van de huwgemeenschap met zich meebrengt, minstens dat partijen in onverdeeldheid zijn betreffende bepaalde goederen en hun wederzijdse aanspraken dienen geregeld te worden, wordt de aanstelling van een notaris gevraagd belast met de bewerkingen van gerechtelijke verdeling. Een tweede notaris dient aangesteld met als opdracht de afwezige of weerspannige partijen te vertegenwoordigen. De aangestelde notaris dient gemachtigd de goederen die niet voor verdeling in natura vatbaar zijn openbaar te verkopen.

Te zeggen voor recht dat, wat de vereffening en verdeling betreft, de zaak aangehouden blijft en er geen eindvonnis komt.

Verder dient gehandeld als naar recht.

DE TEGENEIS

Verweerder stelt **geen** tegeneis in echtscheiding in.

Hij stelt wel volgende vorderingen in:

1. Bilocatieregeling voor de kinderen
2. Afschaffing van het onderhoudsgeld voor de kinderen
3. De gezamenlijke aflossing van de gezinsschulden
4. Openen van nieuwe rekeningen voor de kinderen, bijhouden van kostenstaten
5. Veroordeling van Mr. J. Tremmery op basis van art. 1284 e.v. B.W. ten belope van het volgens het vonnis verschuldigde onderhoudsgeld, meer de procedurekosten ten belope van 7.200 euro
6. Nieuwe eedaflegging van Mr. J. Tremmery met excuses aan conluante
7. Schadevergoeding wegens tergend en roekeloos geding ten belope van 9.000 euro te betalen door Mr. J. Tremmery aan de vereniging [http:// www.bgmk.be](http://www.bgmk.be)

De rechter ten gronde is niet bevoegd om te oordelen over de maatregelen betreffende de kinderen. De kortgedingrechter heeft reeds ten gronde over deze maatregelen geoordeeld. Dit vonnis (dd. 24 maart 2005) is in kracht van gewijsde. De eerste, tweede en vierde vordering dienen afgewezen te worden.

De gezamenlijke aflossing van de gezinsschulden is een materie van de vereffening-verdeling. De kortgedingrechter heeft reeds geoordeeld over de voorlopige maatregelen. De derde vordering dient afgewezen te worden.

Mr. J. Tremmery is geen partij in het geding. Eiser op tegeneis kan in de huidige procedure dan ook geen vordering tegen hem instellen. De vorderingen 5, 6 en 7 dienen afgewezen te worden.

Conluant maakt geen gebruik van bijkomende stukken.

OM DEZE REDENEN

BEHAGE HET DE RECHTBANK

Te statueren overeenkomstig onderhavige besluiten.

Conluante toe te laten volgende grieven te bewijzen door alle middelen van recht:

1. De man etaleert de intieme zaken van eiseres en haar familie, ondermeer op zijn professionele website als boekhouder, tegen de wil van verzoekster en in strijd met alle discretie. Deze website wordt intensief gebruikt door verweerder en zijn klanten. Privé-zaken over het gezinsleven van partijen worden tot in de kleinste details uit de doeken gedaan op de website. Na de feitelijke scheiding wordt de ganse

echtscheidingsprocedure geëtaleerd op zijn website. De besluiten, de vonnissen worden allemaal openbaar gemaakt en becommentarieerd.

2. Meningsverschillen tussen partijen worden steeds publiekelijk gevoerd. Als eiseres het niet eens is met het standpunt van haar man valt hij haar lastig op haar werk en dreigt een publiekelijke scène te maken als zij niet instemt met zijn ideeën. Ook na de feitelijke scheiding blijft dit voortduren. De man gaat zelfs zover om de straat waar eiseres werkt met zijn bestelwagen af te sluiten voor alle verkeer om zo een meningsverschil over het secundair verblijf te regelen. De collega's van eiseres worden bij de meningsverschillen betrokken en krijgen lange brieven of mails vol intieme details over het huwelijksleven van partijen.
3. De man leeft zijn eigen leven zonder rekening te houden met zijn gezin. Het gezin dient zich aan te passen aan zijn zienswijzen, zonder dat er enige ruimte is voor discussie. Er worden dure investeringen gedaan zonder overleg en zonder instemming van eiseres. Hij houdt geen rekening met de financiële mogelijkheden van het gezin en streeft onmiddellijke behoeftebevrediging na.

Op een bepaald ogenblik neemt de man zich voor milieubewuster te leven en installeert zonder overleg met zijn echtgenote een (dure) windmolen. Kort daarna dient deze afgebroken te worden wegens een gebrek aan bouwvergunning. De man beslist dan maar, weerom zonder overleg, zonnepanelen te plaatsen op een ogenblik dat dit financieel zeer moeilijk haalbaar is voor het gezin. Hij kocht eveneens een motor waar hij veelvuldig mee reed, weliswaar op naam van een vriend, zonder dit eerst te overleggen met zijn echtgenote.

4. De man maakt elk gezinsleven onmogelijk. Hij heeft bepaalde visies en dwingt zijn gezin deze te volgen, zonder dat er enige ruimte is voor discussie. Als er protest komt binnen het gezin leidt dit tot hoogoplopende ruzies en onhoudbare situaties. Ze trapte hij onder andere de slaapkamerdeur van zijn zoon Floris in. Uiteindelijk buigt iedereen zich naar zijn ideeën om het gezinsleven houdbaar te maken.
5. Het gezin dient zich eveneens aan te passen aan zijn levenswijze. Hij heeft geen oog voor enig gezinsleven. Als de vrouw 's avonds eten klaar maakte en haar man bediende gooide hij dit vaak in de vuilnisbak omdat hij zin had achter frieten, hamburgers... Hij gaat voortdurend tegen zijn zoon Floris tekeer waarbij de sfeer in het gezin totaal bedorven wordt.
6. Hij gedraagt zich publiekelijk heel bizar naar aanleiding van het overlijden van de vader van eiseres in 2004 en daar ook de kinderen in betreft.
7. De man gedraagt zich vreemd in de opvoeding en is voor de kinderen een allesbehalve stabiliserende factor. Zo vertelt hij aan de toch wel jonge kinderen de vreemdste verhalen over zijn eigen jeugd, waarin gepocht wordt met allerlei wapenfeiten die op zijn minst weinig stichtend zijn.
8. Hij neemt een pedagogisch onverantwoorde houding aan tegenover de kinderen, ondermeer door hen bijvoorbeeld op het dak van auto's, op het dak van een huis, op

geparkeerde hijskranen en standbeelden te laten klimmen, door hen ertoe aan te zetten te roetsjen op de trapleuning van de stadsbibliotheek of door hen te stimuleren om te experimenteren met het gehandicaptenlifje in de bibliotheek en in het algemeen, door hen te stimuleren weinig respect op te brengen voor anderen en hun goederen.

Ook ging hij bijvoorbeeld naar de school van Floris om te eisen dat de klastitularis van Floris in het eerste jaar ASO met Floris zou opschuiven als klastitularis van het tweede jaar.

9. De man brengt, tegen de wil van de moeder, de veiligheid en de gezondheid van de kinderen in het gedrang, door bijvoorbeeld kinderen vooraan op zijn schoot te nemen bij het besturen van een auto, de kinderen op een moto mee te nemen, waarbij Floris en Marieke met onbeschermden benen en Stientje zelfs zonder helm wordt meegevoerd. Hij wil dat de kinderen zonder jas naar buiten gaan bij temperaturen onder de 15° C, stelt voortdurend de aan Floris voorgeschreven medicatie ter discussie, discussieert eindeloos wanneer een arts voor de kinderen antibiotica voorschrijft...

Te zeggen voor recht dat, wat de vereffening en verdeling betreft, de zaak aangehouden blijft en er geen eindvonnis komt.

Zich onbevoegd te verklaren omtrent de vorderingen van eiser op tegeneis. Minstens vorderingen af te wijzen als onontvankelijk en ongegrond.

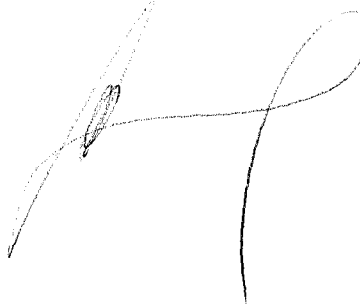
Verweerder op hoofdeis te veroordelen tot de kosten van het geding;

En Uedele zult recht doen.

MENEN, 29 mei 2006

Met eerbied,

10 Mr Jacques TREMMERY,



Voor eensluidend verklaard afschrift