

**PRO JUSTITIA
PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR**

Bijblad 1 aan PV nr.: KO.42.L4.007588/2012

PZ GRENSLEIE

dd.: 11/08/2012

VERHOORBLAD V1

Ondergetekende(n), Cardoen Kris, Inspecteur van de PZ Grensleie verhoren op 11 augustus 2012 om 15:40 uur :

Naam : VAN BELLE Jean
Geboren te op 26/06/1965
Nationaliteit: België
Wonende te België, 8510 KORTRIJK, Straatje 21

die verklaart:

"Ik wens mij uit te drukken in de Nederlandse taal en wens deze taal te gebruiken in de rechtspleging.
Ik neem kennis van de beknopte mededeling van de feiten waarover ik zal verhoord worden,
meer bepaald:

Ik neem kennis dat:

- a) ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen;
- b) ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen;
- c) mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt;
- d) ik niet kan verplicht worden mezelf te beschuldigen.

Ik mag gebruik maken van de documenten in mijn bezit zonder het verhoor uit te stellen en mag eisen dat deze nu of later bij huidige proces-verbaal worden gevoegd of zullen neergelegd worden ter griffie.

Eigenlijke verhoor:

"Ik vraag de Nederlandstalige rechtspleging. Ik kies woonplaats op volgend adres: Straatje 21, 8510 Kortrijk

"Ik wens nogmaals klacht neer te leggen tegen mijn ex-vrouw Langedock Veerle voor het niet naleven van het bezoekrecht van onze dochter Stientje. Ik heb hierover reeds ettelijke malen klacht neergelegd bij de politiezone VLAS. De laatste klachten dateren van 17/07/2012, PV met notitienummer KO.69.L1.014139/2012 en 07/08/2012, PV met notitienummer KO.42.L1.015572/2012.

Er was eerst een dagvaarding ten gronde en in kortgeding (voorlopig) waar de omgangsrecht werd geregeld op datum van 16/11/2001. In de voorlopige regeling (beschikking) van 12/11/2009 staat er dat ik Stientje op de pare weken de zaterdag krijg en op de onpare weken de zondag van 09:00u tot 19:00u. Langedock Veerle zegt zelf deze procedure te volgen doch ze gaf Stientje vandaag niet mee.

Er is een eindvonnis ten gronde die de beschikking nietig maakt met als gevolg dat de de wet BILOCATIE geldt dwz bezoerecht 50/50 dus om de week.

Ik heb me deze morgen aangeboden aan de woning. Ik kreeg er enkel mijn andere dochter Marieke te zien. Ze zei me dat Veerle en Stientje niet thuis waren en ze niet wist waar ze waren.

Ik heb een sms gestuurd naar Veerle om te vragen waar Stientje was. Omstreeks 09u39 stuurde ze volgende SMS: "Beste Jean Marc, je interpreteert het vonnis verkeerd. De verblijfsregeling veranderde niet! Samen met politie en advocaat werd besloten dat in Stientjes belang ze nu beter niet meer knmt."

In die SMS bevestigt Veerle dus letterlijk dat ze geen van beide regelingen volgt en dat ze het recht in eigen handen neemt."

Op uw vraag, na lezing, of ik aan mijn verklaring iets wens te verbeteren of iets wens toe te voegen antwoord ik :
Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van de tekst van mijn verhoor kan verkrijgen. Ik antwoord hierop
(positief) en U geeft mij nu een kopie.

Verhoor begonnen op 11/08/2012 om 15:40 uur.

Verhoor beëindigd op 11/08/2012 om 16:01 uur.

Na lezing verklaart niets te willen verbeteren of toe te voegen en naamtekent om 16:01 uur.

Waarvan akte,
Cardoen Kris, Inspecteur