

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Wij, GOEMAERE Filip, Inspecteur van politie bij de PZ VLAS verhoren op 2 maart 2006 om 07:13 uur.
Plaats verhoor : PZ VLAS, Oude-Vestingsstraat 2a 8500 Kortrijk .

Naam : VAN BELLE Jean,Marc,Charles,André
Geboren te Brugge op 26/06/1965
Nationaliteit : België
Burgerlijke stand : gehuwd
Beroep : Bediende (weddetr.
Wonende te 8510 KORTRIJK, Straatje 21, België
Identiteitsdocument en nr. : Belgische identiteitskaart

die verklaart in de Nederlandse taal :

"Ik wens mij uit te drukken in het Nederlands en wens gebruik te maken van de rechtspleging in deze taal. U deelt mij mee:

- *Dat ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.*

Ik wens hier geen gebruik van te maken.

- *Dat ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.*

Ik wens hier geen gebruik van te maken.

- *Dat mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt*

Ik wil opnieuw klacht indienen tegen mijn ex-vrouw Langedock Veerle wegens het weigeren van het bezoekrecht.

Ingevolge het vonnis dat ik u bij een vorige klacht al toonde, had ik vanaf gisteravond 19uur tot en met zondagavond 19uur het recht om de kinderen te hebben. We hebben een regeling van co-ouderschap en ingevolge het vonnis had ik deze week recht op de kinderen.

Normaal gezien moest mijn ex-vrouw de kinderen brengen. Normaal is ze hier redelijk stipt in doch deze keer kwam ze niet.

Ik heb dan 2 sms'en gestuurd omdat dit de manier is waarop we communiceren.

Ik heb echter geen reactie gekregen.

Ik heb dan nog getelefoneerd naar de huisdokter om te vragen indien iemand ziek was, maar de huisdokter wist van niets.

Verder heb ik niets meer gehoord van mijn ex-vrouw.

Ik eis dat de regeling in het vonnis nageleefd wordt en dat ik mijn rechten als vader kan laten gelden.

- *Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van het proces-verbaal van mijn verhoor kan verkrijgen.*

Ik wens er gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.

Geven op 02/03/2006 om 7:19 uur lezing aan de ondervraagde van het proces - verbaal van verhoor en vragen of betrokkene de verklaring wil verbeteren of daaraan iets wil toevoegen .

'Ik wens mijn verklaring niet te wijzigen.'

Ondervraagde, naamtekent met ons.



Waarvan akte, op 02/03/2006 om 7:20 uur.
GOEMAERE Filip, Inspecteur



PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Wij , COPPENS Marc , Inspecteur van politie bij de PZ VLAS , directie Politiezorg , dienst Jeugd & Gezin , verhoren op 10 februari 2006 om 13:35 uur. Plaats verhoor : PZ VLAS , Oude-Vestingsstraat 2a te 8500 Kortrijk .

Naam : VAN BELLE Jean -Marc , Charles , André
Geboren te Brugge op 26/06/1965
Nationaliteit : België
Burgerlijke stand : gehuwd
Beroep : Bediende (weddetr.)
Wonende te 8510 BELLEGEM (Kortrijk) , Straatje 21, België

die verklaart in de Nederlandse taal :

"Ik wens mij uit te drukken in het Nederlands en wens gebruik te maken van de rechtspleging in deze taal. U deelt mij mee:

- *Dat ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.*
Ik wens hier geen gebruik van te maken.
- *Dat ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.*
Ik wens hier geen gebruik van te maken.
- *Dat mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt*

Ik neem kennis van de klacht ingediend door mijn echtgenote inzake het zagezegd onder druk zetten van de kinderen. Ik heb inderdaad een oud bed opgeruimd terwijl de kinderen bij mij waren omdat " Marie " zelf had gevraagd om te mogen gebruik maken van een grotere kamer. De meisjes waren daar zeker niet van onder de indruk. Integendeel ze waren blij met hun nieuwe kamer. Wat de brief betreft die ze dienden te schrijven , kan ik het volgende mededelen. Omdat de kinderen zelf vragende partij zijn voor een week - week verblijfsregeling heb ik ze " geadviseerd " om een brief te schrijven naar de rechter met de vraag om gehoord te worden. Ik heb daarbij de kinderen zeker niet onder druk gezet. Het advies, om de kinderen een brief te laten schrijven , werd mij trouwens gegeven door de mensen van het Justitiehuis.

- *Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van het proces-verbaal van mijn verhoor kan verkrijgen. Ik wens er gebruik van te maken. Mijn kopie wordt toegestuurd naar het verzendingsadres: Straatje 21 te 8510 BELLEGEM.*

- *Geven op 10/02/2006 om 14:00 uur lezing aan de ondervraagde van het proces - verbaal van verhoor en vragen of betrokkene de verklaring wil verbeteren of daaraan iets wil toevoegen .*

'Ik wens mijn verklaring niet te wijzigen.'

Ondervraagde, heeft genaamtekend.

Waarvan akte, op 10/02/2006 om 14:00 uur.
COPPENS Marc, Inspecteur

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Wij, MEULEWAETER Joost, Inspecteur van politie bij de PZ VLAS verhoren op 17 december 2005 om 11:09 uur. Plaats verhoor : PZ VLAS, Oude-Vestingsstraat 2a 8500 Kortrijk.

Naam : VAN BELLE Jean,Marc,Charles,André
Geboren te Brugge op 26/06/1965
Nationaliteit : België
Burgerlijke stand : gehuwd
Beroep : Bediende (weddetr.
Wonende te 8510 KORTRIJK, Straatje 21, België
Identiteitsdocument en nr. : nazicht RijksRegister

die verklaart in de Nederlandse taal :

"Ik wens mij uit te drukken in het Nederlands en wens gebruik te maken van de rechtspleging in deze taal. U deelt mij mee:

- *Dat ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.
Ik wens hier geen gebruik van te maken.*
- *Dat ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.
Ik wens hier geen gebruik van te maken.*
- *Dat mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt*

Sinds 11 oktober 2004 leven mijn echtgenote Langedock Veerle, en ikzelf gescheiden. Op 12 oktober deed ik aangifte van woonstverlating. Een verzoeningsschrift voor de Vrederechter had als resultaat dat een goede regeling werd uitgewerkt inzake het bezoekrecht voor de kinderen. De advocaat van mijn echtgenote spande een kortgeding in om de Vrederechter onbevoegd te verklaren.

De bedoeling van de tegenpartij was/is om de overeenkomst van het co-ouderschap aan te vechten, en mij in een slecht daglicht te plaatsen. Nu blijkt dat die volledige procedure werd opgestart om een maximaal onderhoudsgeld te bekomen, dit terwijl mijn echtgenote zelf een inkomen heeft en zelf de woning verliet.

Hierbij verwijs ik naar de bundel die ik samenstelde en opstuurde naar de Procureur des Konings. Daaruit blijkt dat er speciaal documenten werden gemaakt, vlak voor de plijtdatum. Onder deze documenten bevindt zich het verslag van Lut Celie. De advocaten van mijn echtgenote, Patrik Vergote en Jacques Tremmerie, gebruikten dit verslag als expertisedocument om aan te tonen dat ik een onbekwame vader was. In hun besluiten, en pleidooi wordt beweerd dat Lut Celie een dokter in de psychologie zou zijn. De rechter weigerde de echtheid van deze beweringen na te gaan, waardoor volgens mij de objectiviteit volledig is verdwenen. De uitspraak omhelsde het co-ouderschap, maar een onevenredig hoederecht en onderhoudsgeld.

Momenteel bevind ik me in een situatie die financieel onhoudbaar is geworden. Ik ben al ingeschreven als werkzoekende zodat ik een job zou kunnen vinden waarbij al mijn inkomsten onweerlegbaar bepaald zijn, en dat er geen discussie meer kan gevoerd worden over exuberante, imaginaire verdiensten.

Uit de bundel die ik samenstelde blijkt niet dat Celie Lut zichzelf een psychologe noemde. Waar mijn ergernis zit is het feit dat ze het ook niet ontkende op mijn vraag, teneinde haar "verslag" als ongeldig te laten verklaren. Momenteel laat ik door erkende psychologen een tegenexpertise uitvoeren. Hieruit zal blijken dat ik goed begaafd, en zeer zelfbeheerst ben. Ook Floris, mijn oudste zoon, verklaarde voor de rechtbank bij mij te willen zijn. Dit is het tegenovergestelde van wat de partij van mijn echtgenote beweert.

- *Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van het proces-verbaal van mijn verhoor kan verkrijgen. Ik wens er gebruik van te maken. Mijn kopie wordt toegestuurd naar het verzendingsadres: Straatje 21, 8510 KORTRIJK*

Geven op 17/12/2005 om 11:41 uur lezing aan de ondervraagde van het proces - verbaal van verhoor en vragen of betrokkene de verklaring wil verbeteren of daaraan iets wil toevoegen .
'Ik wens mijn verklaring niet te wijzigen.'

Ondervraagde, naamtekent met ons.

Waarvan akte, op 17/12/2005 om 11:41 uur.

MEULEWAETER Joost, Inspecteur

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Wij, COPPENS Marc, Inspecteur van politie bij de PZ VLAS, directie Politiezorg, dienst Jeugd & Gezin, verhoren op 1 september 2005 om 10:19 uur. Plaats verhoor : PZ VLAS, Oude-Vestingsstraat 2a te 8500 Kortrijk .

Naam : VAN BELLE Jean , Marc , Charles , André
Geboren te Brugge op 26/06/1965
Nationaliteit : België
Burgerlijke stand : gehuwd
Beroep : Bediende (weddetr.
Wonende te 8510 KORTRIJK, Straatje 21, België

die verklaart in de Nederlandse taal :

"Ik wens mij uit te drukken in het Nederlands en wens gebruik te maken van de rechtspleging in deze taal. U deelt mij mee:

- *Dat ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.*
Ik wens hier geen gebruik van te maken.
- *Dat ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.*
Ik wens hier geen gebruik van te maken.
- *Dat mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt*

Ik wens klacht in te dienen tegen mijn echtgenote, waarvan in feitelijk gescheiden leef, omdat zij zonder overleg met mij de kinderen naar een andere school heeft gestuurd.

Bij vonnis in kortgeding werd co-ouderschap uitgesproken met de bedoeling dat wij als ouder gezamenlijk een beslissing nemen wat de kinderen betreft.

Nu stel ik vast dat de twee jongste buiten mijn weten naar een andere school worden gestuurd door hun moeder.

-Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van het proces-verbaal van mijn verhoor kan verkrijgen. Ik wens er gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.

- Geven op 01/09/2005 om 10:30 uur lezing aan de ondervraagde van het proces - verbaal van verhoor en vragen of betrokkene de verklaring wil verbeteren of daaraan iets wil toevoegen .

'Ik wens mijn verklaring niet te wijzigen.'

Ondervraagde, naamtekent met ons.

Waarvan akte, op 01/09/2005 om 10:31 uur.
COPPENS Marc, Inspecteur

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Wij, COUCKUYT Nico, Inspecteur van politie bij de PZ VLAS verhoren op 23 december 2005 om 18:13 uur. Plaats verhoor : PZ VLAS, Oude-Vestingsstraat 2a 8500 Kortrijk .

Naam : VAN BELLE Jean, Marc, Charles, André
Geboren te Brugge op 26/06/1965
Nationaliteit : België
Burgerlijke stand : gehuwd
Beroep : Bediende (weddetr.
Wonende te 8510 KORTRIJK, Straatje 21, België
Identiteitsdocument en nr. : nazicht RijksRegister

die verklaart in de Nederlandse taal :

"Ik wens mij uit te drukken in het Nederlands en wens gebruik te maken van de rechtspleging in deze taal. U deelt mij mee:

- *Dat ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.*
Ik wens hier geen gebruik van te maken.
- *Dat ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.*
Ik wens hier geen gebruik van te maken.
- *Dat mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt*

Heden wens ik een klacht neer te leggen lastens mijn echtgenote Langedock Veerle wegens weigering bezoekrecht.

Ik heb drie kinderen, Stientje (°28/07/2001), Marieke (°27/07/1995), Floris (°03/10/1992) met Veerle.
Ik heb bezoekrecht de tweede en vierde vrijdag van de maand na schooltijd tot de maandagmorgen schooltijd.
Nu de kerstvakantie begint op maandag zou ik ze in principe op zondagavond, 01/01/06 om 19.00 uur naar de moeder moeten brengen.

Deze middag toen ik de kinderen wou ophalen aan de Basisschool en de Kleuterschool te Moorsele, vernam ik van de directeur dat ze reeds vannmiddag niet meer op school waren. Floris ging ik ophalen in het Don Bosco College. Ook deze was deze middag niet op school verschenen.

Dan ben ik naar de woning van Langedock geweest. Zij woont bij haar moeder. Alles was dicht. De rolluiken waren naar beneden.

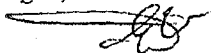
Ik heb uiteindelijk mijn schoonmoeder gezien bij haar zuster te Ledegem. Deze zei me dat ik niet moest weten waar de kinderen waren.

Dit is in feite de eerste keer dat er problemen inzake het bezoekrecht zijn.

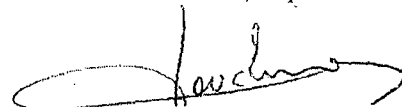
- *Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van het proces-verbaal van mijn verhoor kan verkrijgen.*
Ik wens er gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.

Geven op 23/12/2005 om 18:22 uur lezing aan de ondervraagde van het proces - verbaal van verhoor en vragen of betrokkene de verklaring wil verbeteren of daaraan iets wil toevoegen .
'Ik wens mijn verklaring niet te wijzigen.'

Ondervraagde, naamtekent met ons.



Waarvan akte, op 23/12/2005 om 18:23 uur.
COUCKUYT Nico, Inspecteur



PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Wij, DECAVEL Jean Marie, Inspecteur van politie bij de PZ VLAS verhoren op 24 februari 2006 om 16:55 uur. Plaats verhoor : PZ VLAS, Oude-Vestingsstraat 2a 8500 Kortrijk .

Naam : VAN BELLE Jean,Marc,Charles,André
Geboren te Brugge op 26/06/1965
Nationaliteit : België
Burgerlijke stand : gehuwd
Beroep : Bediende (weddetr.
Wonende te 8510 KORTRIJK, Straatje 21, België
Identiteitsdocument en nr. : Belgische identiteitskaart nr : 209017740868

die verklaart in de Nederlandse taal :

"Ik wens mij uit te drukken in het Nederlands en wens gebruik te maken van de rechtspleging in deze taal. U deelt mij mee:

- *Dat ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.*
Ik wens hier gebruik van te maken.
- *Dat ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.*
Ik wens hier gebruik van te maken.
- *Dat mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt*

Heden wens ik klachtneerlegging te doen lastens mijn echtgenote waarvan ik feitelijk gescheiden leef , uit hoofde voor het niet naleven van vonnis inzake het bezoekrecht .

Volgens het vonnis dd van 24.03.2005 mag ik over de drie kinderen beschikken en dit van vrijdagavond , na schooltojd , tot maandagmorgend . Heden om 14.45 uur heb ik mij aangeboden te MOORSELE basisschool BAMO teneinde mijn oudste dochter te gaan ophalen . Daar kreeg ik te horen van de directie dat mijn dochter ziek was . Op mijn vraag verkreeg ik dan ook een kopij van het ziektebriefje . Vervolgens heb ik mij dan gaan aanbieden in het kleuterschooltje van MOORSELE , waar mijn jongste dochter verblijft . Daar kreeg ik eveneens te horen dat mijn jongste thuis wegens ziekte . Op mijn vraag een kopij van het medischattest te verkrijgen bleek dit negatief uit reden , dat de school er geen eist.

Daar ik weet heb dat mijn oudste dictie volgt reed ik naar de plaatselijke school waar de dictielessen doorgaan. Aldaar vernam ik dat zij niet afwisten dat mijn oudste ziek was . Daar ik hoopte dat mijn oudets toch nog zou opduiken bleek dit negatief .

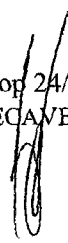
Van MOORSELE ben ik dan naar MARKE gereden waar mijn zoon schoolgaande is bij Don Bosco . Ik heb daar gewacht op de tradioniele plaats van 15.50 uur tot 16.30 uur . Mijn zoon kwam niet opdagen .

Ik eis dat mijn echtgenote haar plichten als goede huismoeder opneemt zoals omschreven in het vonnis.

- *Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van het proces-verbaal van mijn verhoor kan verkrijgen.*
Ik wens er gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.

Ondervraagde, naamtekent met ons.

Waarvan akte, op 24/02/2006 om 17:10 uur.
DECAVEL Jean Marie, Inspecteur



Advocatenkantoor
TREMMERY

bvba

Jacques TREMMERY
Advocaat
Lic. Notariaat

B - 8930 MENEN, Ieperstraat 116

23 februari 2006

Jan DROOGNE °
Maaïke TREMMERY
An MEYFROOT
Sara VERSTRAETE
Samuel ALGOET
Advocaten

De heer Jean-Marc VAN BELLE
Straatje 21

8510 BELLEGEM

e-mail

Betreft : LANGEDOCK Veerle / VAN BELLE Jean-Marc
M. ref. : 41.012/16/11C
Uw ref. :

Geachte heer

Het zijn maar dwazen die steeds menen gelijk te hebben. Het zijn vooral slechte pedagogen die de kinderen betrekken bij ruzies tussen de ouders.

Gezien u blijkbaar opnieuw een advocaat hebt schrijft de deontologie mij voor alleen aan hem te antwoorden.

Moest u mijn nieuw boek kennen dan zou u weten dat het vooral gaat over sereniteit.

Met oprechte groeten,

Mr Jacques TREMMERY

www.tremmery.be

°bemiddelaar in familiezaken

law.partners@tremmery.be

voor kantoorinfo

bankrelatie: 778-5992727-25

Tel.: 056/51.20.62

juridische info

630-1304300-97

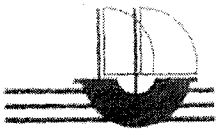
056/51.20.64

Ond. nr. 0850369603

derden: 778-5995798-89

Fax: 056/51.84.55

Raadpleging: na afspraak



Van Elslander, Ryelandt, Demaegdt en Partners

advocatenkantoor

Advocaat – Vennoten

Martine Van Elslander *
Marleen Ryelandt **
Paul Demaegdt

Advocaten

Peter Crutelle
Frédéric Verhaeghe
Noëlla Viaene
Donatienne Matheussen
Linneke Vandewiele

* Advocaat-bemiddelaar
in familiezaken

** Licentie milieurecht

De heer Jean-Marc VAN BELLE
Straatje 21

8510 BELLEGEM

Brugge / 3 juni 2005

B

Per Email

Geachte Heer,

Betreft : VAN BELLE Jean-Marc/LANGEDOCK Veerle
M. ref. : E2693/05/MV/PDM/PC/CDC
Uw ref. : Procedure Kort Geding Kortrijk (04/420/C)

In de zaak onder rand is het mij een genoegen u nu officieel te kunnen bevestigen dat de tegenpartij verzaakt heeft aan de beschikking dd. 04.04 jl., waarbij zoals u weet, zij de opheffing heeft bekomen van de bij beschikking dd. 24.03.2005 bekomen omgangsregeling.

X
Zowel de Voorzitster als het Openbaar Ministerie waren uitermate verheugd dat tegenpartij tot andere inzichten is kunnen komen en partijen aldus akkoord gegaan zijn om bij beschikking dd. 24.03 ll. bevolen omgangsregeling, opnieuw toegepast te zien en te respecteren.

Van belang is, dat deze omgangsregeling nu ook zal gelden t.a.v. Floris.

De regeling zoals bevolen bij beschikking dd. 24.03 ll. blijft volledig gehandhaafd doch met uitzondering wat de zomervakantie betreft alwaar elk om beurt een week zal toegewezen worden, in plaats van de eerste of tweede helft van de zomervakantie.

Concreet betekent dit dat u de kinderen inderdaad volgende week vrijdagavond 10.06.2005 zal kunnen afhalen om ze vervolgens de maandagmorgen aan de schoolpoort af te zetten.

Ik ben dan ook uitermate verheugd het dossier op dit punt, tot een goed einde te hebben gebracht.

Blijft nu uiteraard nog de procedure zoals hangende voor het Hof van Beroep te Gent in verband met de onderhoudsbijdrage en de echtscheidingsprocedure ten gronde.

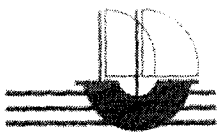
Ook is er nog de zitting van 06.06 a.s. voor de Beslagrechter te Kortrijk n.a.v. het beslag op uw professionele goederen.

Zoals besproken, is het misschien aangewezen dat u op deze zitting aanwezig zou zijn.

Inmiddels verblijf ik,

Met de meeste hoogachting,

Paul DEMAEGDT



Van Elslander, Ryelandt, Demaegdt en Partners

advocatenkantoor

Advocaat – Vennoten

Martine Van Elslander *
Marleen Ryelandt **
Paul Demaegdt

Advocaten

Peter Crutelle
Frédéric Verhaeghe
Noëlla Viaene
Donatienne Matheussen
Linneke Vandewiele

* Advocaat-bemiddelaar
in familiezaken

** Licentie milieurecht

De heer Jacques TREMMERY

Advocaat
Ieperstraat 116

8930 MENEN

Brugge, 27 mei 2005

②

Per Email

Geachte Confrater,

Betreft : VAN BELLE Jean-Marc/LANGEDOCK Veerle
M. ref. : E2693/05/MV/PDM/LD/PC
Uw ref. : 41.012/16

Hierbij ben ik zo vrij terug te komen op de zaak onder rand.

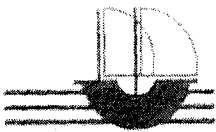
Ik stel vast dat ik op mijn niet-vertrouwelijk schrijven van 20.05. jl. geen enkele reactie heb ontvangen.

Vermits aldus duidelijk is dat uw cliënte geen enkele inschikkelijkheid aan de dag legt om aan de wensen van de kinderen tegemoet te komen, wens ik de zaak op 2.06. as. zeker te weerhouden voor wat de behandeling van het verzet op éénzijdig verzoekschrift betreft.

Desalniettemin houd ik er in huidig schrijven nogmaals aan te informeren naar mogelijkheid voor mijn cliënt om zijn kinderen het komende weekend te zien?

Inmiddels verblijf ik,
Met confraternele groeten,

Paul DEMAEGDT



Van Elslander, Ryelandt, Demaegdt en Partners

advocatenkantoor

Advocaat – Vennoten
Martine Van Elslander *
Marleen Ryelandt **
Paul Demaegdt

Advocaten
Peter Crutelle
Frédéric Verhaeghe
Noëlla Viaene
Donatienne Matheussen
Linneke Vandewiele

* Advocaat-bemiddelaar
in familiezaken
** Licentie milieurecht

De heer Jacques TREMMERY
Advocaat
Ieperstraat 116

8930 MENEN

Brugge, 20 mei 2005

Per Email

Geachte Confrater,

Betreft : VAN BELLE Jean-Marc/LANGEDOCK Veerle
M. ref. : E2693/05/MV/PDM/PC/CDC
Uw ref. : 42.012/16

In de zaak onder rand weerhield uw faxbericht van heden mijn bijzondere aandacht.

Het is inderdaad zo dat er verleden week overeengekomen werd dat mijn cliënt de kinderen één volledige dag zou kunnen zien, nu hij het komende weekend zich volledig zou dienen te wijden aan het afwerken van diverse belastingaangiften.

Evenwel wil het nu zo dat de kinderen vorige week zaterdag uitdrukkelijk te kennen hebben gegeven, dat zij opnieuw hun vader wensten te zien in het komende weekend.

Teneinde aan de vurige wens van de kinderen tegemoet te komen, en vermits mijn cliënt zijn kinderen ook in het verleden steeds prioriteit heeft gegeven, engageerde hij zich dan ook om dit weekend de volledige zondag vrij te maken.

Cliënt signaleert mij dat hij kon, en mocht, veronderstellen dat er hierover een akkoord bestond met uw cliënte (o.a. nog bevestigd tijdens en n.a.v. een telefonische oproep van woensdag 18.05 jl. door zijn zoon Floris met het gsm-toestel van uw cliënt die zijn papa verzocht om een bewerkbare film op cd te maken voor zijn schoolproject Engels).

Mijn cliënt heeft er als dusdanig geen probleem mee om de gemaakte afspraak na te leven doch dient, gelet het voorgaande, aan te voelen dat uw cliënte een volwaardige verblijfsregeling, dit is een regeling die niet alleen rekening houdt met de wensen van mijn cliënt maar ook met de wensen van de kinderen, blijkbaar niet zo genegen lijkt te zijn daar waar zij toch al te goed weet dat mijn cliënt zijn vaderfunctie steeds correct en plichtsgetrouw en met liefde voor zijn kinderen ter harte heeft genomen, en nog steeds ter harte neemt.

Indien ook in de eerstkomende week definitief zou komen vast te staan dat uw cliënte desbetreffend niet tot andere inzichten zou kunnen bewogen worden, zal u begrijpen

dat ik niet zal nalaten mijn cliënt te adviseren om de afhandeling van de verzetsprocedure te benaastigen en dit teneinde zich opnieuw verzekerd te zien van de uitgebreidere verblijfsregeling waar hij én niet in het minst de kinderen recht op hebben.

U gelieve aan huidig schrijven dan ook een niet-vertrouwelijk karakter te willen voorbehouden.

Inmiddels verblijf ik,

Met confraternele groeten,
Paul DEMAEGDT