

Nr. 10/1353/A Rep.

Vonnis van 07 oktober 2010

**DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET ARRONDISSEMENT  
KORTRIJK, PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, ZESDE KAMER MET  
EEN RECHTER, RECHTSPREKENDE IN BURGERLIJKE ZAKEN****In de zaak nr. 10/1353/A****LANGEDOCK Veerle Anna Andrea,**

-logopediste,

-geboren te Kortrijk op 20 juni 1966,

-wonende te 8560 Wevelgem, Kraaimeers 45,

-EISERES,

*-vertegenwoordigd door en pleitend meester  
Maaïke Tremmery loco meester Jacques  
Tremmery, beiden advocaat te 8930 Menen,  
Ieperstraat 116 (Ref. 41.012/16C),*

tegen :

**VAN BELLE Jean Marc Charles André,**

-bediende,

-geboren te Brugge op 26 juni 1965,

-wonende te 8510 Kortrijk-Bellegem, Straatje 21,

-VERWEERDER,

*-in persoon verschijnend.*

Gelet op de artikelen 2 en volgende van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken.

Gehoord de raadsman van eiseres en verweerder in persoon.

**De procedure**

De vordering tot echtscheiding op grond van de onherstelbare ontwrichting van het huwelijk tussen de partijen werd ingeleid bij dagvaarding, betekend op 18.6.2010 door gerechtsdeurwaarder Wouter Libbrecht, met standplaats te Kortrijk.

In de gedinginleidende akte werd onder meer vermeld:

- het onderwerp en de middelen van de vordering strekkende tot echtscheiding tussen de partijen;
- dat partijen met elkaar in het huwelijk zijn getreden op 24.2.1989 voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Wevelgem;
- de identiteit van de ongehuwde en niet ontvoogde kinderen, waarvan beide echtgenoten de ouders zijn, met name
  - Floris Van Belle, geboren te Kortrijk op 3.10.1992 (thans meerderjarig),
  - Marieke Van Belle, geboren te Kortrijk op 27.7.1995,
  - Stientje Van Belle, geboren te Roeselare op 28.7.2001;
- een gedetailleerde beschrijving van de feiten, die hierna verder worden ontmoet;

- welbepaalde verzoeken met betrekking tot de gevolgen van de echtscheiding, die hierna verder worden ontmoet.

In het bijzonder neemt de rechtbank kennis van:

- een bewijs van identiteit, van nationaliteit en van de inschrijving in het bevolkingsregister;
- een voor eensluidend verklaard afschrift van de huwelijksakte.

Partijen hebben de stukken neergelegd vereist overeenkomstig artikel 1254.§1. Ger.W..

De rechtbank neemt ook kennis van het dossier van de rechtspleging en van de stavingstukken van de partijen, neergelegd binnen de wettelijke termijnen.

Eiseres is in persoon verschenen op de zitting in raadkamer van deze rechtbank op 29.6.2010, bijgestaan door haar raadsman. Verweerder verschijnt in persoon. Hij wijst de rechtbank op het bestaan van het Arrest van 22.10.2009 van het Hof van Beroep te Gent. Hij vordert de samenvoeging van de huidige procedure met de procedure waarvan sprake in voornoemd Arrest.

De rechtbank heeft op 29.6.2010 tevergeefs de partijen pogen te verzoenen. De rechtbank heeft aan de partijen alle nuttige inlichtingen over de procedure, en over het nut een beroep te doen op de bemiddeling, verstrekt. Partijen hebben gemeend van de mogelijkheid van bemiddeling geen gebruik te maken. Er was dan ook geen aanleiding tot het bevelen van de schorsing van de procedure temeer partijen daaromtrent ook geen verzoek aan de rechtbank hebben gericht.

### De beoordeling van het verzoek tot echtscheiding op grond van de onherstelbare ontwrichting van het huwelijk

#### Samenvoeging

Uit het door verweerder neergelegde stuk zijnde het Arrest van het Hof van Beroep te Gent van 22.10.2009 leest de rechtbank dat bij vonnis van deze rechtbank van 28.9.2006 partij Langedock toelating verkreeg om, alvorens te statueren over haar echtscheidingsvordering, destijds door voornoemde partij ingesteld op grond van de oude echtscheidingsgronden (oud artikel 229 B.W. en oud artikel 231 B.W.), de door haar ingeroepen grieven te bewijzen met alle middelen van recht, getuigen inbegrepen.

Bij Arrest van het Hof van Beroep te Gent van 22.10.2009 werd dit voornoemde vonnis bevestigd en werd de zaak daartoe terug verwezen naar de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk. De rechtbank leest ook dat appelland (lees partij Van Belle) afstand deed van zijn overige vorderingen aanvaard door geïntimeerde (lees partij Langedock).

De rechtbank stelt vast dat partij Langedock, thans een nieuwe echtscheidingsvordering heeft ingesteld op grond van de nieuwe echtscheidingswet van 27.4.2007 zijnde op grond van de onherstelbare ontwrichting van het huwelijk. Het staat partij Langedock vrij dit te doen gezien het nieuwe echtscheidingsrecht zich baseert op een andere oorzaak zijnde de foutloze onherstelbare ontwrichting van het huwelijk zodat geen sprake is van aanhangigheid.

Anderzijds werpt verweerder de samenhang op van de huidige vordering met de oude vordering in echtscheiding. De rechter oordeelt vrij over de samenhang, ongeacht het voorwerp of de oorzaak waarop de vorderingen betrekking hebben of de identiteit van de gedingvoerende partijen.

In casu werd door geen van de partijen een nevenvordering in onderhoud gesteld, of een tegenvordering in echtscheiding door partij Van Belle gesteld, zodat inzake de rechten van verdediging van verweerder geenszins geschonden worden, zodat de rechtbank niet overgaat tot voeging met de vorige procedure waarvan partij Langedock impliciet afstand heeft gedaan door het instellen van haar nieuwe echtscheidingsvordering op grond van de nieuwe echtscheidingswet.

De rechtbank is geenszins gebonden aan een mogelijke weigering door verweerder tot aanvaarding van voornoemde afstand (cfr artikel 825 Ger.W.). De rechtbank merkt op dat wat dit aspect betreft verweerder zich op de zitting van 29.6.2010 naar de wijsheid van de rechtbank heeft gedragen.

De rechtbank gaat vervolgens niet over tot samenvoeging met voormelde procedure overeenkomstig de oude echtscheidingsgronden.

### Artikel 229. § 3. B.W.

Eiseres vraagt dat de echtscheiding tussen de partijen wordt uitgesproken op grond van een onherstelbare ontwrichting van het huwelijk.

Het huwelijk is onherstelbaar ontwricht wanneer de voortzetting van het samenleven tussen de echtgenoten en de hervatting ervan redelijkerwijs onmogelijk is geworden ingevolge die ontwrichting.

Tot staving van haar vordering steunt eiseres op het gegeven waarbij zij meer dan één jaar feitelijk gescheiden is van verweerder.

De feitelijke scheiding van de echtgenoten kan aangetoond worden door alle wettelijke middelen, met uitzondering van de bekentenis en de eed en onder andere door voorlegging van een getuigschrift van woonplaats waaruit de inschrijving van de partijen op verschillende adressen blijkt.

De rechtbank stelt vast dat eiseres zich beroept op hiernavolgend bewijs, waaruit de feitelijke scheiding daterend van 24.11.2004 blijkt:

- de voorlegging van een getuigschrift van woonst waaruit de inschrijving op naam van eiseres blijkt,
- de voorlegging van een getuigschrift van woonst waaruit de inschrijving op naam van verweerder blijkt.

De door eiseres voorgelegde gegevens zijn van aard dat de rechtbank vaststelt dat de onherstelbare ontwrichting van het huwelijk bestaat, waardoor de echtscheiding wordt uitgesproken.

### De gevolgen van de echtscheiding

Na de ontbinding van het huwelijk door echtscheiding wordt de vereffening en verdeling van de huwgemeenschap en/of van de gebeurlijke onverdeeldheid die tussen partijen zal bestaan hebben, bevolen.

### De beoordeling over de kosten van de procedure

De aanvraag tot echtscheiding werd gedaan door eiseres op basis van artikel 229. § 3. B.W..

Bij gebreke aan een andersluidende overeenkomst draagt elke partij haar eigen kosten overeenkomstig het nieuwe artikel 1258 Ger.W..

Er ligt derhalve geen reden voor om te statueren nopens de rechtsplegingsvergoeding als onderdeel van voornoemde kosten.

### OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK,

Wijzende op tegenspraak;

Verklaart de vordering van eiseres, strekkende tot echtscheiding op grond van artikel 229. § 3. B.W., toelaatbaar en gegrond.

**Spreekt de ECHTSCHIEDING** uit tussen VAN BELLE Jean Marc Charles André, geboren te Brugge op 26 juni 1965 en LANGEDOCK Veerle Anna Andrea, geboren te Kortrijk op 20 juni 1966, samen gehuwd te Wevelgem op 24 februari 1989.

Beveelt de gerechtelijke vereffening en verdeling van het huwelijksvermogen en/of van de onverdeelde goederen die bestaan tussen J. Van Belle en V. Langedock.

Verwijst de partijen hiervoor naar **notaris Ann Strobbe** met standplaats te Wevelgem.

Wijst bovendien **notaris Bernard Boes** met standplaats te Kortrijk aan die gelast wordt de niet-verschijnende of weigerende partij te vertegenwoordigen en in haar plaats de akten en de processen-verbaal te tekenen en die bevoegd is om de toewijzingen en andere schuldvorderingen in kapitaal en toebehoren te ontvangen, kwijting te geven met of zonder indeplaatsstelling en tengevolge van deze betalingen opheffing te verlenen van elke inschrijving die is of moet worden genomen en van elke overschrijving van bevel en beslag, alsmede van elk verzet indien daartoe grond bestaat;

Zegt dat de boedelnotaris de belanghebbenden acht dagen vooraf bij gerechtsdeurwaardersexploot of bij ter post aangetekende brief zal aanmanen tegenwoordig te zijn bij het opmaken van het proces-verbaal van de opening der werkzaamheden om de inlichtingen te verschaffen die voor het vervullen van zijn opdracht nuttig zijn en in voorkomend geval te voorzien in het ontbreken van een inventaris of deze aan te vullen naarmate zich nieuwe gebeurtenissen voordoen;

Beveelt de verkoop van de goederen die niet gevoeglijk kunnen worden verdeeld in de vorm zoals bepaald is in artikel 1211 Ger.W.;


Zegt dat de boedelnotaris eenmaal nadat de roerende en onroerende goederen zullen geschat, verdeeld en/of verkocht zijn, in een ontwerp van verdeling de staat van vereffening zal opmaken en dat hij nadat hij de staat van vereffening heeft opgemaakt zal tewerk gaan zoals bepaald is in artikel 1219 Ger.W..

Zegt dat de kosten van de procedure worden gedragen door de partij die ze heeft gemaakt zodat er geen reden voorligt tot begroting.

Wijst het meergevorderde af als ongegrond.

Aldus gevonnist en uitgesproken in het gerechtshuis te Kortrijk, in de openbare terechtzitting op **zeven oktober tweeduizend en tien.**

Aanwezig : E. Vervaeke, alleenzetelend rechter,  
E. Debruyne, griffier.



E. Debruyne



E. Vervaeke