

Bijlagen

- ① Brief 31 juli 2006 n.a.v. gesprek met kampleiders agressiviteit en weglopen Floris Van Belle op vakantiecamp Don Bosco in 2006 in Oostenrijk.
- ① Mail van 27 juni 2007 aan schooldirectie Bamo/Romo dat een klant vermeldde dat de rapportavond van Marieke gisteren doorging en zij opnieuw schitterende punten behaalde (in tegenstelling tot Floris, de vraag stelt zich echt: Krijgt Floris rilatine voor zijn zelfbeheersing, of omdat zijn prestaties zouden beter zijn; beide zijn negatief geëvolueerd na zeven jaren continu gebruik) en verbeteren enkel na een serieuze vakantie met de papa.
- ② Vorige kortgedingbeschikking 10 mei 2007 plechtige communie. Dat bleek op lucht te zijn gebaseerd want de plechtige communie verliep zoals verwacht zeer rustig en timide, hoewel de papa niet door de moeder bij haar vooraan mocht zitten (voor de show en de indruk te geven dat we in ruzie liggen terwijl Moorsele mij al zeventien jaar kende van het rondgaan met bier met haar papa) en met de twee andere kinderen opzij in de plaats werd gezet. **NIET TOEKENNING VAN AFWIJKING OP HOEDERECHT.**
- ③ Zeer bezwarende bijlage bij vermeldde procedure waarin een bekentenis gebeurt op vraag van de kinderen omdat deze de leugens voor de rechtbank al van in de beginne zeer kwalijk nemen (niet vergeten dat heel het pleidooi door Jacques Tremmery in oorspronkelijk kortgeding gebeurde terwijl mijn drie kinderen achter mij zaten, en hij dat in zijn vuur van zijn pleidooi en in de voorstelling van mij als enorm agressieve en opvliegende man tegenover mijn oudste zoon Floris dat... nooit gemerkt had, maar ze bij mijn verweer onmiddellijk de zaal liet uitzetten, hoewel hij alle besluiten vroeg naar een getuigenis door de zoon... Een verslagje van een rouwtherapeute (!) die zeer dicht bevriend was met mijn echtgenote werd door het parket bevestigd als zo aangeduid door Jacques Tremmery en niet door de therapeute zelf, de psychologencommissie bevestigde dat dit totaal ongeldige documenten zijn in een proces. Ook de andere leugen in het eenzijdig verzoekschrift wordt hierin BEKEND als leugen, hoewel het ook zonder die bekentenis probleemloos werd weerlegd door o.a. alle serieuze getuigenissen in bijlage ⑧
- ④ Recent arrest Hof Van Beroep 2006/RK/176 met zeer duidelijke stelling, ook omtrent rilatine. Let op, want dit komt volgende week donderdag te Kortrijk via een even geniep kortgeding voor (na twee uitstellen wordt het een langgeding) om toch weer zonder kracht te worden, en wordt op internet van nabij gevolgd (ook door mijzelf voor o.a. de Sarah beweging, maar ook de BGMK = Belangenvereniging Gescheiden Mannen met kinderen en fathers for justice volgen dit op). Zie vooral deze stelling *"Er zijn niet voldoende redenen voorhanden om af te wijken van de wettelijke suggestie om een alternerend verblijf te installeren."* en *"blijkt dat de arts aan appellant de vrijheid laat om het geneesmiddel al of niet toe te dienen."* *"Het zal wel zo zijn dat er communicatiestruubelingen zijn tussen beide ouders. Maar die zijn er nu evenzeer. En zij blijven binnen de perken van het werkbare."* *"Niets verzet er zich tegen dat de kinderen terug naar hun oorspronkelijke school zouden teruggaan."*
- ⑤ Zoveelste brief over de Londen-reis met melding *"blijkbaar probeer je koppig je zin door te drijven, maar nogmaals herhaal ik mijn standpunt"* (financieel + stelling kampleiding ivm weglopen).
- ⑥ Professionele IQ-test Floris Van Belle, betaald en uitgevoerd door de vader, na zoveelste weigering van de moeder. Let op de laatste zinnen over ADHD en het schools onderpresteren en social-emotioneel functioneren.
Daarmee contrasterende rapport van Floris van die rapportavond waarbij eiseres expliciet zei dat zij zich niet zo moeien in de periode van de papa en die beslissing aan hem overliet (zij laat de kinderen op paardekampen en zo gaan): 60,5% voor iemand die hoogbegaafd wordt gekwalificeerd (de papa wordt 'gewoon begaafd', en het valt op dat de verbaal/performance kloof die bij Floris bestaat, bij de vader afgevlakt is tot een normaal verschil van 11 punten, dus eigenlijk dat de vader vrij 'normaal' is.
- ⑦ Persartikel toen mijn kinderen voor de zoveelste maal gekidnapt werden en de politie mij zei dat er niets aan te doen was, behalve dan het ludiek het in de pers te brengen, wat verweerder ook deed zonder iemand kwaad te berokkenen. Dit misbruik en het achterhouden van een of meerdere kinderen duurde tot de dreiging van er telkenmale VTM bij te halen en de school te Moorsele ingreep omdat zij mediabelangstelling schuwden en is pas zeer recent opgehouden... tot vorige en huidige kortgeding natuurlijk!
- ⑧ Officiële psychiatrische attesten die aantonen dat de vader helemaal geen communicatieprobleem noch een andere ernstige maatschappelijke stoornis heeft. Integendeel, waar ze soms iemand als zwak begaafd bestempelen, wordt verweerder eerder als sterk begaafd beschouwd, met een gedreven ingesteldheid om af te werken wat hij start.
Talloze attesten van burens en schooldirecteur over de opvoeding van kinderen door verweerder en het toevertrouwen van hun eigen kinderen aan verweerder; inclusief schoolse schaatslessen en allerhande.

BYLAGE

(1)

31 juli 2006

Langedock Veerle
Per adres: C. Gezellestraat 42

8560 MOORSELE

Dag mijn rilatine-excentrieke echtgenote (of is het nederig gezien omgekeerd?),

Kort nog wat feiten mee:

1. Kamp... floris heeft een aantal niet tolereerbare momenten gehad. Hopelijk heb je er ook met de kampeiding over gesproken, die hem niettemin ook weer bijzonder beschermd heeft en meer toeliet dan ze van een normaal kind toelaten. Op deze wijze zal hij echter niet mee kunnen naar Londen (daar kan het niet dat je omwille van een 'speciale stok uit de natuur' wegloopt van de groep, want dan zou je verloren raken). Zelf heb ik in het begin wat discipline moeten invoeren, maar ik geloof enkel in floris als hij geen rilatine neemt (anders praat ik toch tegen iemand met verdoofde zintuigen). Vooral het weglopen tijdens een discussie tolereer ik niet. Het resultaat van zes jaar rilatine qua zelfbeheersing is in elk geval triestig. Ik weet het, jij en ik overbeschermen hem nog steeds, maar we weten beiden dat we dit niet steeds zullen kunnen. De laatste twee jaren deed je trouwens niets anders dan een offensief om hem mij doelbewust af te nemen, dus ik laat het resultaat aan jouw beoordeling over. Excuses zijn altijd gemakkelijk, ik blijf erbij dat elkeen verantwoordelijk voor zijn eigen daden is. Na twee weken vond ik floris terug de eerlijke jongen van vroeger en hebben we ons geamuseerd. Hij heeft volgens mij vooral veel beweging nodig, maar lijkt toch zeer snel uitgeput, zelfs bij fysische arbeid. Enkel bij computerspelletjes heb ik gezien dat hij zeer goed zorgt voor andere medespeelsters (uitleg geeft), maar zijn autistiform karakter is hoger dan ooit (wellicht in combinatie met zijn IQ dat ook verdacht hoog was bij de laatste testen). Geen enkel gezondheidsproblemen gezien ditmaal, al is zijn overgevoeligheid van zijn maag nooit ver weg, maar zonder rilatine eet hij blijkbaar wel normale porties. Zijn chocoladeverslaving heeft hij wellicht van mij mee... De wijze waarop hij computergames kan spelen en zijn reactietijden zijn gelijkaardig aan de mijne op die leeftijd.
2. marieke heeft zich voorbeeldig gedragen, al komt dat wellicht doordat ik haar energieniveau enorm apprecieer (zij helpt zeer gemakkelijk mee, ook met kuisen e.d. en omgekeerd is zij ook vindingrijk in het inviteren van vriendinnetjes en zo). marieke heeft eenmaal hoofdpijn gehad na het drinken van veel koele drank, wellicht in combinatie met de enorme hitte, floris en marieke stonden soms vijandig, maar ik koos voor het conflictmodel omdat ze met elkaar moeten leren omgaan.
3. De verjaardagen hebben wij niet echt gevierd, omdat ik daar geen zo'n voorstander van ben (nooit geweest, maar jij voerde die feestjes in) en dat goedkoper is.
4. stientje stond nogal gevoelig in heel wat zaken. Ze is blijkbaar niet meer zindelijk en dus koos ik ditmaal na een paar accidentjes ook jouw gemakkelijke methode van pampers zodat ik zelf gemakkelijk 's nachts kon slapen. Ze weent rap en is een beetje in een jaloers fase die simpel oplosbaar is door ze zakelijk toe te spreken als marieke, maar gelijktijdig zeer veel te knuffelen (wie heeft daar geen nood aan, het blijft de essentie van het leven). Ze had de rommel niet nodig, want ze bloedde aan haar neus in het begin door te lage bloeddruk. Met de beweging in de bergen bij het afhalen van floris en het vele spelen kwam haar bloeddruk terug op normaal. Van alle drie staat de bloeddruk en hartslag terug normaal.
5. Tot slot: de kinderen zullen 'groot' zijn nog voor de rechtsprocedure ten einde is (incl. mogelijk faillissement), laat ons ze elk dus bovenal de liefde verder geven die we ze altijd al gaven. Mij maak je daarom nooit vijandig nog negatief. Daarvoor ben ik een veel te creatieve geest die te zinnegevend en bewust leef.

met papa-lieve groeten,
van belle jean marc

Aan: Bamo lagere school Moorsele; Basisschool Moorsele Marc Vuylsteke
CC: Advocaten@Verlaw. Be (advocaten@verlaw.be)
Onderwerp: Blijkbaar rapportavond

Geachte schooldirecteurs,

Kopie voor: Advocate van mijn echtgenote.

Vanmorgen belt een klant van mij uit Moorsele dat ze gisteren Marieke Van Belle zagen op de rapportdag en dat ze (zoals we altijd al gewoon waren net zoals bij mij thuis) weer zeer goede punten had (ik was zelf ook de eerste in het zesde leerjaar).

Wellicht vergat u opnieuw, dat mijn echtgenote mij hiervan na straks drie jaar, nog steeds niet op de hoogte stelt, maar normaal zond u toch om die reden altijd een dubbel van het rapport per fax op (gelukkig dat mijn kinderen niet veel aandacht eisen)?

Tot slot ter mededeling nog deze leuke mededeling: Mijn echtgenote spant een super snel kortgeding in tegen mij morgen in waarin ze nogmaals vermeld "Verweerder (mijzelf) weigert echter eenvoudigweg elk gesprek, waardoor concludante zich genoodzaakt ziet de zaak op te roepen voor de kortgedingrechter", omdat ik de kinderen heb van 1 tot 15 juli en ze mij wil verplichten de zoon op schoolreis met Don Bosco naar Londen te laten gaan, hoewel er verleden jaar een ernstig wegloopincident was en dit financieel niet wenselijk is.

Rare wereld dat men het gerecht tegen haar eigen hoederecht op bijna puur willekeurige wijze tegen het hoederecht laat ingaan of de school een grotere opvoedingskwaliteit dan de ouders begint toe te meten. Gelukkig kan ik zelf goed relativeren zonder rilatine en acht ik mij gelukkig dat ook deze zoveelste tergende en roekeloze rechtsprocedure ten koste van mijn werk gaat en niet ten koste van de tijd bij mijn kinderen zelf. Ook dure paardenkampen voor de meisjes heeft mijn echtgenote gepland, terwijl ik blijkbaar tot de happy few behoor die zelf met zijn kinderen speelt (iets wat door geen enkele niet-ouder kan verbeterd worden). Nochtans is het tijdens dit spelen dat de meeste kennisoverdracht gebeurt en intelligentie maximale ontplooiingskansen krijgen. Het is geen toeval dat mijn drie kinderen vrij intelligent zijn, zij zijn niet meer dan een ander, maar zij leven wellicht wat intenser en worden meer positief gestimuleerd. Daar zijn geen complexe psychologische theorieën voor nodig (speelse affectie en tijd zijn de natuurlijke essentiële opvoedingsingrediënten uit de zoogdierenwereld om de jongeren te leren jagen).

Prettige vakantie zonder negatieve gevoelens van mijnentwege maar ik vind het toch jammer dat ook u zich blijkbaar laat domineren door mijn echtgenote. Vergeet niet uw gezin op de eerste plaats eens te zetten en goed voor elkaar te zorgen!

VAN BELLE Jean Marc
de speelse maar streng-ouderwetse papa van Floris (de denker), Marieke (de doener) en Stientje (de ziener) Van Belle
info@logocom.be

Nr. 07/4050 Rep.

Beschikking van 10 mei 2007

**DE VOORZITTER VAN DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET
ARRONDISSEMENT KORTRIJK, PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, RECHT-
SPREKEND IN KORT GEDING, HEEFT VOLGENDE BESCHIKKING VERLEEND.**

In de zaak nr 07/140/C (a2a) :

LANGEDOCK Veerle Anna Andrea,

- geboren te Kortrijk op 20 juni 1966,
- wonende te 8560 Wevelgem, Caesar Gezellestraat 42,
- EISERES IN HOOFDVORDERING,
- VERWEERSTER OP TEGENVORDERING,
- vertegenwoordigd door en pleitend meester Sofie Meyfroot loco meester Jacques Tremmery, beiden advocaat te 8930 Menen, Ieperstraat 116 (ref. 41.012/16:16).

tegen :

— **VAN BELLE** Jean Marc Charles André,

- geboren te Brugge op 26 juni 1965,
- wonende te 8510 Kortrijk-Bellegem, Straatje 21,
- VERWEERDER OP HOOFDVORDERING,
- EISER IN TEGENVORDERING,
- in persoon.

Gezien de dagvaarding in kort geding betekend op 4 mei 2007 door Michel INDEKEU, gerechtsdeurwaarder met standplaats te Menen.

De partijen werden in openbare terechtzitting aanhoord in hun middelen en conclusies, en de stukken werden ingezien.

De rechtbank nam kennis van het mondeling advies dat door het Openbaar Ministerie in de persoon van substituut-procureur des Konings W. TERRIJN op de openbare terechtzitting van 9 mei 2007 werd uitgebracht, waarop de partijen, nadat zij daartoe gelegenheid kregen, niet hebben gerepliceerd.

De eiseres zet uiteen dat de partijen in een echtscheidingsprocedure betrokken zijn, die werd ingeleid op 16 november 2004 en die nog steeds hangende is.

Bij beschikking in kort geding werd het hoofdverblijf over de drie kinderen Marieke, Floris en Stientje toegekend aan de eiseres, en kreeg de verweerder een omgangsrecht elk tweede en vierde weekend van de maand.

Op zaterdag 12 mei a.s. doet Marieke haar vormsel. Deze datum valt evenwel in een weekend waarin zij normaal gezien bij de verweerder dient te verblijven, waardoor de voorbereidselen van dit evenement (kappersbezoek e.d.m.) die de eiseres op zich zou hebben genomen, dreigen niet te kunnen doorgaan. Voorafgaand aan de procedure kon hieromtrent tussen de partijen geen consensus bereikt worden.

De hoofdvordering van de eiseres strekt ertoe te zeggen voor recht dat de kinderen het weekend van 12 en 13 mei 2007 bij haar kunnen doorbrengen.

Ter zitting van 9 mei 2007 kon evenwel een praktische regeling worden uitgewerkt, waarin de beide partijen zich kunnen vinden, en die nader omschreven wordt in het beschikkend gedeelte.

De tegenvordering van de verweerder zoals die geformuleerd wordt in zijn ter zitting neergelegde, niet ondertekende conclusie strekt ertoe:

- de eiseres te veroordelen tot de rechtsplegingskosten en de gewone kosten;
- toepassing van de bilocatieregeling week om week met onmiddellijke ingang na 13 mei, waarbij de kinderen telkenmale de maandagmorgen aan school worden afgezet of om 9 uur bij de andere ouder indien de maandag niet een schooldag is;
- schadeclaim onder voorbehoud van morele schade door zowel BMW Belgium als door M.A.G. Motorgroup en BMW Moto-forum, dit eventueel in beroep bij te voegen en qua bedrag te bepalen;
- veroordeling wegens teregt en roekeloos geding van 1 euro door eiseres en veroordeling van 1 euro door Meester Jacques TREMMERY;
- het intern stellen van een vraag in de rechtbank van Kortrijk voor het zoeken van magistraten met voldoende ervaring;
- eiseres aan te manen haar angsten te leren beheersen, zoniet een erkende psycholoog of psychiater aan te stellen om beide echtgenoten aan een kritisch onderzoek te onderwerpen en de communicatieproblemen objectief te analyseren tussen beiden;
- wegens zelfmoordrisico onmiddellijke stopzetting van toediening van drugs door de moeder aan zoon Floris (rilatine en concerta).

Gezien deze tegenvordering hoe dan ook niet in staat van wijzen is (cfr. p. 13 conclusie van de verweerder, die zelf stelt dat de eiseres nog dient te repliceren), wordt ze op heden weggelaten van de zittingsrol van de korte gedingen.

OM DEZE REDENEN

Wij, dienstdoende Voorzitter van de Rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement Kortrijk, zetelend in kort geding;

Wijzende op tegenspraak;

Gelet op de artikelen 2, 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

Verklaren de hoofdvordering ontvankelijk en acteren het volgende akkoord;

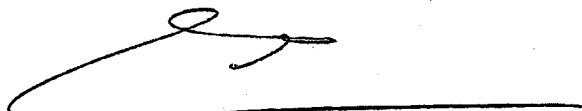
- de verweerder zal Marieke VAN BELLE, in afwijking van de vigerende beschikking kort geding, op zaterdag 12 mei 2007 om 10 uur tot bij de eiseres brengen;
- Floris en Stientje VAN BELLE zullen zoals voorzien verder bij de verweerder verblijven, teneinde hem toe te laten de beide kinderen te vergezellen naar het vormsel van Marieke;
- de verweerder gaat Marieke op zaterdag 12 mei 2007 om 17.00 uur terug ophalen bij de eiseres om zijn omgangsrecht verder uit te oefenen zoals voorzien;

Laten de tegenvordering weg van de zittingsrol van de korte gedingen;

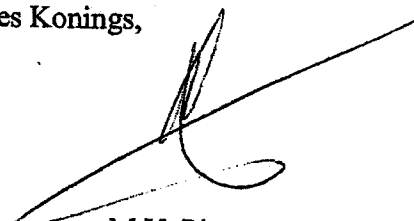
Kosten aangehouden.

Aldus verleend en uitgesproken in het gerechtsgebouw te Kortrijk, in openbare terechtzitting, op
TIEN MEI TWEEDUIZEND EN ZEVEN.

Aanwezig: M.V. Picavet, dienstdoende Voorzitter,
W. Terrijn, substituut-procureur des Konings,
W. De Clerck, adjunct-griffier.



W. De Clerck



M.V. Picavet

Moorsele, 29 april 2007.

Dag Jean Marc,

ik heb geprobeerd je te bellen na die vele SMS-jes maar kreeg steeds het antwoordapparaat. Uiteindelijk was ik er blij om want praten met jou is erg moeilijk. Je springt zo van de hak op de tak, je zegt iets, dit roept een associatie op, je begint daarover, dit doet je aan nog iets anders denken en voor je het weet haal je er Jezus, Boedha en wie weet ik veel nog bij..... en de kern van het gesprek, de eigenlijke boodschap, is foetsie.

Waar het eigenlijk om gaat, is dit: neem Marieke het plezier van haar communie-viering niet af!

We hebben samen de kleertjes met zorg gekozen, een kapseltje geprobeerd...Dit vind jij misschien oppervlakkig, maar het hoort hoe dan ook OOK bij een feest, net zoals de catechese-lessen, de geloofsgesprekjes in de klas, de repetities voor de mis, enz. Daarom vraag ik je nogmaals met aandrang om het weekend te wisselen.

Op jou laatste brief, wil ik (tegen beter weten in) toch ook nog reageren. Je beweert op het einde van je brief dat je me toch nog lief hebt. Je verwijt me echter de gehele tijd voor leugenaar en dan nog ééntje met een zware depressie en een psychose.

Ik beweer niet dat JIJ liegt, ik zeg alleen maar dat je de grond onder je voeten kwijt bent en allen nog jouw werkelijkheid gelooft.

Dit is trouwens ook de reden waarom ik bij je wegging. Je bent zodanig overtuigd van je eigen grote IK dat je niet meer vatbaar bent voor rede.

Ik heb nooit beweerd dat je Stien verplichtte om op jou te plassen. Jij hebt mij gezegd dat ze bij jou 's nachts geen pamber moet aandoen en dat je het niet erg vond als ze op jou plaste. Twee van jouw broers hebben me verteld dat je dat zelfs leuk vond!???

Ik heb ook nooit beweerd dat die moto van jou was.

Wel dat het bizar was dat je zo'n exclusief model, van zo'n kapitaal, dat niet eens van jou was/is, mocht volhangen met klevers van jouw Vlaams Belang!

Dat het een vreemd verhaal is, dat Pascal Ruysaert zo'n dure moto koopt, terwijl hij niet eens op een moto kan rijden en hem dan zomaar uitleent aan zijn boekhouder.

Ik heb wel gezegd dat ik vermoedde dat dit een betaling in natura was: de moto was voor hem fiscaal aftrekbaar en jij mocht/mag er mee rondtoeren zoveel je wil.

Wat je over mijn vader en mijn autorijlessen schrijft, is te pijnlijk voor woorden. Als je nog een spriet oprechtheid bezit, weet jij zelf wel hoe het in werkelijkheid was.

- C
Hof van beroep
te Gent

15^e kamer

terechtzitting
van
23-04-2007

Bylage ④ 192
⑥

2006/RK/176

in de zaak van:

NOPPE Marc, verantwoordelijke budgetcontrole,
wonende te 8530 HARELBEKE, Beversestraat 82,

appellant,

hebbende als raadsman mr. VANDENBUSSCHE Wim, advocaat te
8530 HARELBEKE, Tuinstraat 37

tegen:

VERANNEMAN Chantal, lerares,
wonende te 8800 ROESELARE, Getouwstraat 18,

geïntimeerde,

hebbende als raadsman mr. HAEGEMAN Luc, advocaat te 8800
ROESELARE, Iepersestraat 265

velt het Hof het volgend arrest:

I procesgang

Bij verzoekschrift ter griffie neergelegd op 26 mei 2006 heeft appellant hoger beroep ingesteld tegen de beschikkingen van 14 oktober 2004 en 8 december 2005 van de Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg van Kortrijk.

In conclusie neergelegd op 1 februari 2007 stelde geïntimeerde incidenteel beroep in.

Partijen werden gehoord in persoon en bij monde van hun raadslieden.

Er werd kennis genomen van het advies van Advocaat-Generaal Louis Vandenberghe. Gezien de omstandigheden van de zaak werd dit advies mondeling voorgebracht ter zitting van 16 april 2007.

Partijen hebben niet gereageerd op het advies van het openbaar ministerie hoewel zij daartoe uitgenodigd werden.

De neergelegde conclusies en de overgelegde stukken werden ingezien.

Art. 24 Wet 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken werd in acht genomen.

Dit alles geschiedde in openbare terechtzitting.

II toelaatbaarheid

Het hoger beroep is tijdig en regelmatig naar de vorm ingesteld. Maar het is ontoelaatbaar bij gebrek aan belang op het punt van de gezamenlijke uitoefening van het ouderlijke gezag (art. 17 Ger.W.). Wat appellant hier vraagt werd reeds door de eerste rechter toegekend.

Het incidenteel beroep is eveneens regelmatig naar de vorm. Maar het is ontoelaatbaar bij gebrek aan belang op het punt van de inschrijving en het hoofdverblijf (art. 17 Ger.W.). Wat geïntimeerde hier vraagt werd reeds door de eerste rechter toegekend.

Het hoger beroep heeft geen voorwerp waar het betrekking heeft op de beschikking van 14 oktober 2004. Deze beschikking werd immers volledig voorbijgestreefd door de beschikking van 8 december 2005. Deze beschikking verwijst wel naar de beschikking van 14 oktober 2004 maar vormt toch een eigen volwaardige uitspraak die de toestand van de kinderen en de alimentatie opnieuw regelt.

196

De hierboven beschreven excepties werden ambtshalve opgeworpen. Partijen konden er standpunt over innemen.

III retroacta en omschrijving van de vordering

Partijen zijn in een echtscheidingsgeding gewikkeld. Zij zijn de ouders van Ward geboren op 7 juli 1997 en Willem geboren op 11 augustus 1998.

In de bestreden beschikkingen deed de eerste rechter uitspraak over een aantal voorlopige maatregelen.

In graad van beroep is het voorwerp van de vordering de gezamenlijke uitoefening van het ouderlijke gezag met hoofdverblijf bij appellant. Ondergeschikt vraagt hij een altemerend verblijf. Hij vraagt dat de kinderen naar Bavikhove naar school zouden gaan. Appellant stelde nog een vordering nopens de kinderbijslag. Ter zitting heeft hij afstand gedaan van hoger beroep op dit punt. Deze afstand werd door geïntimeerde aanvaard.

Het voorwerp van het incidenteel beroep is het recht op persoonlijk contact. Geïntimeerde wil dat appellant geen recht op persoonlijk contact heeft op woensdagnamiddag of toch maar één keer per maand.

In de bestreden beschikking van 14 oktober 2004 werd voorzien in de gezamenlijke uitoefening van het ouderlijke gezag met hoofdverblijf bij geïntimeerde. Appellant bekwaam een bepaald recht op persoonlijk contact. Hij diende een alimentatie van € 150 per maand en per kind te betalen.

In de bestreden beschikking van 8 december 2005 werd de regeling van de beschikking van 14 oktober 2004 bevestigd met bepaalde wijzigingen.

De oorzaak van de vordering is het ouderlijke gezag voor wat betreft de uitoefening daarvan.

De oorzaak van de vordering is het ouderlijke gezag voor wat betreft het recht op persoonlijk contact.

De rechtsgrond van deze vorderingen is art. 1280.W.

IV ten gronde

X

Er zijn niet voldoende redenen voorhanden om af te wijken van de wettelijke suggestie om een altemerend verblijf te installeren. De argumentatie van geïntimeerde beperkt zich in hoofdzaak tot een

A9

X dispuut over het al dan niet toedienen van rilatine aan Willem. Uit e-postbericht van dr. Roelens van 12 september 2005 blijkt dat deze arts aan appellant de vrijheid laat om het geneesmiddel al of niet toe te dienen. Het gekibbel daarover, over de logopedie, over het bedwateren is echter niet van aard om een alternerend verblijf onmogelijk te maken. Er is nu reeds gezamenlijke uitoefening van het ouderlijke gezag met recht op persoonlijk contact voor appellant. Dat veronderstelt dat er nu reeds overleg moet gepleegd worden tussen partijen. Blijkbaar kan dat ook. Anders zou geïntimeerde de uitsluitende uitoefening van het ouderlijke gezag vragen. Wat zij niet doet. Het onderscheid tussen een gezamenlijke uitoefening van het ouderlijke gezag met hoofdverblijf bij één ouder en gezamenlijke uitoefening van het ouderlijke gezag met alternerend verblijf is niet essentieel maar slechts gradueel. Het zal wel zo zijn dat er communicatiestrubbelingen zijn tussen beide ouders. Maar die zijn er nu evenzeer. En zij blijven binnen de perken van het werkbare.

Anderzijds is er geen reden om het hoofdverblijf van de kinderen bij appellant te vestigen.

X Partijen wijden niet uit over hun levensstandaard tijdens het samenleven. Bij gebrek aan gegevens daarover dient te worden aangenomen dat die levensstandaard modaal was.

Appellant heeft nu een inkomen van ongeveer € 2 200 per maand netto exclusief vakantiegeld en eindejaarspremie. Hij woont alleen. Hij heeft de gewone persoonlijke uitgaven.

Geïntimeerde van haar kant heeft een inkomen uit arbeid van ongeveer € 1 700 exclusief vakantiegeld. Er is geen eindejaarspremie. Geïntimeerde is gehuwd. Ook zij heeft de gewone persoonlijke uitgaven.

X Geïntimeerde geeft toe dat zij zichzelf recht heeft gedaan door de kinderen in Roeselare op school in te schrijven zonder appellant daarin te kennen. Niets verzet er zich tegen dat de kinderen naar hun oorspronkelijke school zouden teruggaan. Dat zij reeds 2 of 3 jaar in Roeselare naar school gaan en daar ingeburgerd zijn, is geen argument. Dat was immers ook zo toen geïntimeerde de kinderen plots in Roeselare naar school stuurde. Het naar school gaan in Bavikhove heeft als voordeel dat de kinderen weer aansluiting vinden bij hun oorspronkelijke biotoop. Partijen hebben samengeleefd in Harelbeke, dicht bij de grens van Bavikhove. Geïntimeerde werkt in Kuurne op een boogscheut van Bavikhove.

19

OM DEZE REDENEN
HET HOF, op tegenspraak,

Verleent akte aan appellant van zijn afstand van hoger beroep op het punt van de kinderbijslag.

Verklaart ontoelaatbaar het hoger beroep op het punt van de gezamenlijke uitoefening van het ouderlijke gezag.

Verklaart ontoelaatbaar het incidenteel beroep op het punt van de inschrijving en het hoofdverblijf.

Stelt vast dat het hoger beroep tegen de beschikking van 14 oktober 2004 geen voorwerp heeft.

Ontvangt het hoger beroep en het incidenteel beroep voor het overige en erover oordelend.

Doet de bestreden beschikking van 8 december 2005 teniet en opnieuw wijzende:

Zegt dat beide partijen de gezamenlijke uitoefening van het ouderlijke gezag over Ward en Willem zullen hebben.

Zegt voor recht dat Ward en Willem bij geïntimeerde zullen ingeschreven worden in het bevolkingsregister.

Zegt voor recht dat Ward en Willem bij elke ouder zullen verblijven in een regime van alternerend verblijf week om week.

Zegt dat de wissel zal gebeuren op dinsdag om 19 uur.

Zegt dat deze regeling zal ingaan op dinsdag 8 mei 2007 om 19 uur: dan zullen Ward en Willem bij appellant komen voor de daarop volgende week.

De kinderen wordt telkens gebracht door die ouder bij wie de kinderen de vorige periode verbleven.

Bij elke overgang dienen de SIS-kaart, de nodige ziekenfondsklevertjes en de kinderidentiteitskaart meegegeven te worden met de kinderen.

Zegt dat tot bij het begin van het alternerend verblijf de door de eerste rechter vastgelegde alimentatie zal blijven gelden.

Vanaf het effectief worden van het alternerend verblijf zal er over en weer geen alimentatie voor Ward en Willem moeten betaald worden voor de verblijfskosten. De verblijfoverstijgende kosten

127

moeten bij helften verdeeld worden voor zover er een voorafgaand akkoord is over die kosten. Er moet geen voorafgaand akkoord zijn wanneer een verblijfoverstijgende uitgave dringend is.

Zegt dat het alternerend verblijf blijft doorlopen tijdens de schoolvakanties behalve tijdens de zomervakantie.

Zegt dat Ward en Willem bij appellant zullen verblijven:

- Tijdens de onpare jaren de eerste helft van de maanden juli en augustus en tijdens de pare jaren de tweede helft van die maanden.
- De zomervakantie begint op 1 juli om 10 uur en eindigt op 31 augustus om 19 uur.
- Tijdens de zomervakantie gaat de overgang door op 1 juli, 16 juli, 1 augustus en 16 augustus telkens om 10 uur.
- Als een vakantieregeling aansluit bij een weekverblijf bij één ouder dienen de kinderen tussenin niet naar de andere ouder te worden teruggebracht en omgekeerd.
- Ook bij het begin van elke vakantieperiode worden de kinderen gebracht door de ouder bij wie ze hebben verbleven
- Voor het bepalen bij wie de kinderen tijdens de eerste week van september moeten verblijven loopt het tellen van de weken door tijdens de zomervakantie

Dit alles behoudens andersluidende overeenkomst tussen partijen.

Zegt voor recht dat beide kinderen vanaf het schooljaar 2007-2008 naar school zullen gaan in de Vrije Basisschool in Bavikhove.

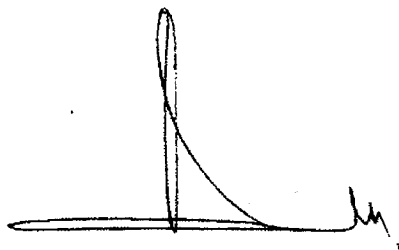
Bevestigt de bestreden beschikking van 8 december 2005 op het punt van de gedingkosten in eerste aanleg.

Compenseert de rechtsplegingvergoedingen in hoger beroep en laat de overige kosten van het hoger beroep ten laste van de partij die ze maakte.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting van het Hof van beroep te Gent, **VIJFTIENDE KAMER**, zitting houdende in burgerlijke zaken van **DRIËNTWINTIG APRIL TWEEDUIZEND EN ZEVEN**.

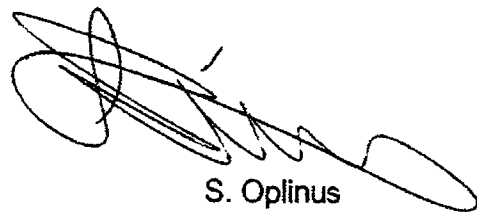
Aanwezig:

Stefaan Oplinus, Kamervoorzitter,
Louis Vandenberghe, advocaat-generaal;
Jenny Dammekens, Griffier.



J. Dammekens

Rep. 2007/ 2457



S. Oplinus

Aangeboden op 25 APR. 2007
Niet te registreren;

177/1:

De e.a. inspecteur,

M. CASSAN

Bylage

5

Bellegem, 8 april 2007

veerle Langedock
C. Gezellestraat 42

8560 Moorsele

beste moeder van onze kindjes,

Ik heb je belofde aangetekende brief nog niet ontvangen, maar ik antwoord graag op je eerste mededeling over het feit dat je heel de plechtige communie van Marieke al georganiseerd hebt zonder dat ik er iets van af wist, maar je in problemen raakt doordat haar plechtige communie toevallig in mijn weekend valt. Ik legde het briefje ook eens voor aan de oma van Tim, en ze vond het ook geen toonbeeld van communicatie (omdat je advocaat altijd lijkt te twijfelen aan mijn geestesvermogen en via een spitsvondig maar belachelijk eenzijdig verzoekschrift probeerde de kinderen af te nemen waarbij hij zijn eigen geestesvermogen op slagen blijkbaar foutief had ingeschat). Om deze reden volgt dit briefje wél aangetekend en per gewone post.

- ☐ Londen-reis van Floris: Blijkbaar probeer je koppig je zin door te drijven, maar nogmaals herhaal ik mijn standpunt:
 - ☐ Jij verdient per maand 1400 EUR netto (13^{de} maand & vakantiegeld inclusief) + 489,30 EUR kinderbijslag + 128 EUR studiebeurs Floris en je licht de staat via DAVO (alimentatievorderingen) op met valse doc. voor 900 EUR = **2.917,30 EUR**
 - ☐ Ik verdien zo'n 900 EUR per maand netto na aflossing van de hypothecaire schulden en kaskredieten die jij en je moeder nalieten en na mij te verplichten tot een nieuwe leasing door inbeslagname van onze lichte vrachtwagen met 224000 km op de teller. Nochtans verliet jij het echtelijk dak uit vermoedelijk geldbejag en omdat je een 'rustigere leefomgeving wou' (andere reden kreeg ik nog steeds niet). Een reis naar London is dus vanuit mijn fin. toestand niet verantwoord. Ik kan veel goedkoper zelf voor Floris zorgen.
 - ☐ Ik kan beter zelf voor Floris zorgen, want hij wordt duidelijk psychotisch zoals de meeste kinderen die meer dan zeven jaren rilatine=drugs van hun moeder toegestopt krijgen om beter te presteren op school (60+63% met iq van tussen 145 en 150, u merkt dat het - niet - werkt)
 - ☐ Verleden jaar is hij op kamp weggelopen in Oostenrijk en de leiders deelden mij mede dat hij op deze manier niet mee kon 'volgend jaar naar London' omdat dat in de bergen misschien niet zo erg is, maar in een wereldstad wel. Jij noch ik kunnen Floris belonen om weg te lopen op een vorig kamp (Floris maakte een enorm drama over een houten stok die hij gevonden had in het bos, mocht je het niet duidelijk medegedeeld zijn)
- ☐ Plechtige communie van Marieke op onze 18^{de} huwelijksverjaardag 12 mei 2007.
 - ☐ Verleden jaar op vadersdag wou je mij in de mis hebben, dit nadat je 55 dagen de kinderen had afgepakt en me poogde psychologisch gestoord te verklaren (wat natuurlijk niet lukte, echte psychiaters staken hun handen in het vuur voor mij en getuigden dat mij moeilijk kwalijk genomen kon worden dat ik vooral gedreven was om de zaken uitermate goed te doen waarvoor ik sta). Ik vond dat farizeërachtig en een kwestie van uiterlijk vertoon. Als je het verhaal van Jezus leest, zul je zien dat hij 2000 jaren geleden dit net kwam aanklagen en daarvoor op het kruis belandde.
 - ☐ Nu heb je blijkbaar volgens Marieke een heus feest georganiseerd voor haar plechtige communie, haar een compleet nieuwe en eigen PC beloofd, en tijdens de paasmis waar ik haar gisteren bracht, verwisselde je arrogant haar witte T-shirt met een snobmodel omdat men niet zou te weten komen dat ik kledij uit Auchan koop of zelfs occasiekledij gebruik van mensen die ik ken, inclusief ex-

Intelligentie-onderzoek uitgevoerd door Valerie VUYLSTEKE, klinisch psychologe, op 28.01.06

Naam: Floris VAN BELLE
Geboortedatum: 03.10.1992
School: Don Bosco - 3^{de} middelbaar
Testbatterij: WISC-III
Testreferentie: 92100306

Floris nam geen Rilatine tijdens het onderzoek.

1. Vraagstelling

Floris' vader heeft op eigen initiatief contact opgenomen met onze dienst voor een intelligentie onderzoek. Floris zou een kind zijn met hoogbegaafde capaciteiten. In het lager onderwijs heeft Floris één jaar overgeslagen. Momenteel presteert Floris eerder ondermaats op school.

Floris is al jaren in medicamenteuze behandeling voor zijn hyperactiviteit (Rilatine). Kenmerken van hyperactiviteit zijn thuis volgens vader minder aanwezig doordat er voldoende structuur en discipline is. Op school zou Floris teruggetrokken zijn. Floris zou kenmerken van het Asperger Syndroom vertonen, maar dit is nog niet verder onderzocht.

Floris geeft aan vooral moeilijkheden met fysica en chemie te ondervinden.

2. Observaties tijdens onderzoek

Floris is een zeer beleefde en taalvaardige jongen. Hij werkt bereidwillig mee en doet zijn uiterste best. Gedurende het 2 uur durende onderzoek is Floris zeer geconcentreerd, alleen op het einde geeft hij zelf aan wat moeite te hebben om zijn aandacht er bij te houden. Hij heeft over het algemeen een goede werkhouding en taakspanning.

Floris is wel zeer veeleisend naar zichzelf toe. Als hij het gevoel heeft iets niet te kunnen, geraakt hij al vlug in paniek (bonkt dan lichtjes met hoofd op tafel). Perfectionisme en negatieve faalangst zijn merkbaar.

Floris heeft een rijke woordenschat. Hij kan zeer gedetailleerd en uitgebreid omschrijven wat een woord betekent. Soms moet Floris erop gewezen niet te veel uit te wijden. Zijn expressieve en receptieve taalvaardigheden zijn zeer sterk.

3. Intelligentie-onderzoek : WISC-III (Wechsler Intelligence Scale for Children)

De prestaties van het kind worden op 13 verschillende subtests samengevat in een intelligentiescore die aangeeft hoe goed het kind presteert ten opzichte van leeftijdsgenoten.

Het totaal IQ wordt onderverdeeld in een verbaal en performaal IQ.

- Het verbale IQ meet alles wat betrekking heeft op woordenschat, taalgevoel en redeneervermogen.
- Het performale IQ meet hoe iemand praktisch omgaat met zijn kennis. Motorische vaardigheden en bepaalde inzichten (bijv. ruimtelijk inzicht) spelen hierbij een rol.

Floris VAN BELLE behaalt op de WISC-III de volgende IQ-scores (gemiddeld tussen 90 en 110):

Totaal IQ	: 145	Hoogbegaafdheid
Verbaal IQ	: 149	Hoogbegaafdheid
Performaal IQ	: 127	Begaafdheid

Factoranalyse (gemiddeld tussen 90 en 110):

Verbaal begrip	: 150	Zeer Begaafd
Perceptuele organisatie	: 123	Begaafd
Vrijheid van afleidbaarheid	: 121	Begaafd

Subtestresultaten in standaardscores (gemiddeld tussen 8 en 12):

Verbale subtests

Informatie (vragen over algemene kennis)	16
Overeenkomsten (tussen twee woorden)	18
Rekenen (verbale rekenopgaven beantwoorden)	15
Woordkennis (definities van woorden geven)	19
Begrijpen (vragen beantwoorden over allerlei alledaagse problemen)	16
Cijferreeksen (voorgelezen cijfers herhalen)	9

Performale subtests

Onvolledige tekeningen (aanwijzen wat ontbreekt)	13
Substitutie (symbolen natekenen gekoppeld aan cijfers)	14
Plaatjes ordenen (kaartjes stripverhaal ordenen)	19
Blokpatronen (rood/wit patroon namaken met blokken)	15
Figuur leggen (puzzelen)	6
Symbolen vergelijken (zoeken naar gemeenschappelijke figuren)	13
Doolhoven (doolhoven oplossen)	14

Interpretatie

Het totale IQ van Floris VAN BELLE is zeer hoog. Er is echter een significant verschil tussen zijn verbale en performale capaciteiten, waarbij zijn verbaal IQ significant hoger is dan zijn performaal IQ.

De resultaten op de verbale subtesten zijn goed tot zeer goed. Zijn taalbegrip en – uiting is erg sterk.

Bijna alle verbale subtesten scoren zeer hoog (subtestscore boven 12) en wijzen op het volgende:

- Begrijpen (16): begrijpen van vragen, breedte van sociale kennis en expressieve en receptieve taalvaardigheden
- Informatie (16): begrijpen van vragen, breedte van feitenkennis en langtermijn geheugen
- Woordkennis (19): woordkennis, verbale begripsvorming, abstract denken en productieve taalvaardigheid
- Rekenen (15): rekenvaardigheden, begrijpen van vragen, aandacht en concentratie en probleemoplossingvaardigheden
- Overeenkomsten (18): abstract denken, flexibiliteit in denken en productieve taalvaardigheid

Alle performale subtesten scoren zeer hoog, behalve op de subtest Figuur Leggen behaalt hij een score beneden het gemiddelde (6). In deze subtest zijn visuele synthese, visueel-motorische coördinatie en psychomotorische snelheid belangrijk.

Op volgende performale subtesten scoort Floris hoog tot zeer hoog (subtestscore boven 12)

- Onvolledige Tekeningen (13): patroonherkenning, visueel lange termijn geheugen en aandacht en concentratie
- Substitutie (14): patroonwaarneming, visueel onmiddellijk geheugen, associatief leren, psychomotorische snelheid en aandacht en concentratie
- Plaatjes Ordenen (19): patroonherkenning, sociale kennis, visueel organiseren en logisch redeneer- en denkvermogen
- Blokpatronen (15): visueel-ruimtelijk inzicht, visuele synthese en analyse, oog-hand coördinatie en psychomotorische snelheid
- Symbolen Vergelijken (13): patroonherkenning, psychomotorische snelheid, aandacht en concentratie

Floris behaalt een gemiddelde score op de subtest Cijferreeksen (9) wat wijst op een normaal auditief onmiddellijk geheugen en focus-aandacht-concentratiefuncties.

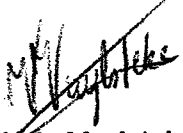
4. Conclusie:

Floris is een 13-jarige jongen die presteert op een zeer hoogbegaafd niveau. Zijn prestatieprofiel is disharmonisch; er is een significant verschil tussen zijn verbale en non-verbale capaciteiten. Zijn verbale capaciteiten zijn significant sterker dan zijn performante vaardigheden. Op de factor Verbaal Begrip scoort Floris op een zeer begaafd niveau, op de factoren Vrijheid van Afleidbaarheid (focus-aandacht-concentratiefuncties) en Perceptuele Organisatie factor scoort hij op een begaafd niveau.

Perfectionisme en negatieve faalangst kunnen opgemerkt worden tijdens het onderzoek. Deze factoren kunnen zijn schools presteren negatief beïnvloeden. Op sociaal-emotioneel vlak blijkt Floris problemen te ondervinden. Een discrepantie is merkbaar tussen zijn cognitieve intelligentie (verstandelijk begrijpen) en sociaal-emotionele intelligentie (wat ze emotioneel kunnen verwerken), wat wel vaker voorkomt bij hoogbegaafde kinderen. In het onderwijs is verveling (te weinig uitdaging) een grote bedreiging voor hoogbegaafden.

Verdere psychodiagnostiek (o.a. aandachtstesten, belevingsonderzoek...) is ten eerste aangewezen om een betere kijk te krijgen op het schools onderpresteren en zijn sociaal-emotioneel functioneren.

Eerder werd al eens gesproken over het Asperger Syndroom maar dit werd niet verder onderzocht. Floris neemt al jarenlang Rilatine maar de diagnose ADHD is nooit gesteld. Hoewel Floris het intelligentie onderzoek onderging zonder medicamenteuze ondersteuning, waren geen kenmerken van hyperactiviteit of aandachtsproblemen waar te nemen.


Valérie Vuylsteke
Klinisch Psycholoog

DON BOSCOLLEGE KORTRIJK

RAPPORT EXAMENS TWEDE GRAAD



NAAM: Floris VAN BELLE

KLAS: 4E RICHTING: Wetenschappen

Schooljaar
2006 - 2007

1e trimester			
DW	EX	TOT	
25	75	100	

2e trimester			
DW	EX	TOT	
25	75	100	

3e trimester			
DW	EX	TOT	
25	75	100	

jaar totaal	
----------------	--

groepsprofiel					
+90	+80	+70	+60	+50	+40
					-40

Godsdienst	2
Nederlands	4
Frans	4
Engels	3
Duits	1
Geschiedenis	2
Wiskunde	5
Informatica	1
Fysica	2
Chemie	2
Biologie	2
Aardrijkskunde	1
Muzikale Opvoeding	1
Lichamelijke Opvoeding	2

19,5	61,5	81
15	29	44
14,5	34	48,5
16,5	49,5	66
17,5	39,5	56,5
17,5	39	56,5
19	42	60,5
	63	84
15,5	46,5	62
17	49	66
18	43	61
15,5	51,5	67
14,5	36,5	51
20	55	75

1	7	9	1	0	0	0
0	0	0	4	9	5	0
0	2	3	4	10	5	0
0	1	6	17	1	1	0
0	2	3	8	4	1	0
0	0	4	9	4	1	0
0	0	1	7	6	4	0
0	13	4	1	0	0	0
0	0	6	7	5	0	0
0	0	1	8	7	2	0
0	0	4	8	3	3	0
0	1	7	7	3	0	0
0	5	6	4	3	0	0
2	6	8	2	0	0	0

PROCENT

60,5

279

279

HANDTEKENING
KLASLEERKRACHT

[Handwritten signature]

HANDTEKENING
OUDER

[Handwritten signature]

Voor de volgende vakken hanteren we een semestersysteem : godsdienst, geschiedenis, fysica (1u), aardrijkskunde, muzikale opvoeding. bodsop (2u+1u)
De directie en het personeel wensen u een vredevolle kerst en een gelukkig 2007!

By CASE (6)

KORTLIJK

Jean-Marc Van Belle voert actie uit protest tegen inbreuken hoederecht

„Geen Kerst zonder mijn kinderen”

Bellegemnaar Jean-Marc Van Belle voerde zaterdag actie op Overleie. De man ziet al een tijdje zijn kinderen niet meer, hoewel hij daar recht op heeft. „Geen prettige Kerst voor mij”, zegt de boekhouder. Hij blokkeerde daarom de Overleestraat.

Kris VANHEE

Van Belle parkeerde zijn wagen op de openbare weg aan het revalliditecentrum op Overleie. De man wou zo zijn probleem in de openbaarheid brengen.

De woorden op zijn bestelwagen lieten weten aan de verbeelding over. De Bellegemnaar verontschuldigde zich ook niet een paar meter tegenover de automobilstaan die hij opviel.

Wat zou hij doen als je je zo van denken al een maand niet meer ziet, ondanks het feit dat een

volnus dit anders bepaalt? Ook mijn twee dochters raken niet meer tot bij mij. De moeder haalde ze vrijdag eerder van school weg, omdat ik ze niet zou kunnen afhalen. Ik ben een jaar draal geweest maar nu is het genoeg. De Kortrijkse politie heeft voor de derde keer proces-verbaal opgemaakt, maar daar blijft het bij. De ene klacht na de andere wordt geklasseerd zonder gevolg.

Vechten

De echtgenote van Van Belle werkt in het Kortrijkse revalliditecentrum op Overleie. Vandaag



Jean-Marc Van Belle blokkeerde met zijn auto even de Overleestraat waar zijn ex-vrouw werkzaam is.

©PARDEK HOLLDBERG

den Van Belle daar zijn wagen dwars parkeerde. Bedoeling was de politie erbij te kunnen roepen. Met het pv in de hand zal mijn echtgenote eindelijk moeten zeggen waar mijn kinderen zijn zodat ze de helft van de kerstvakantie bij mij mogen doorbrengen.

Kinderen hebben een papa en een mama nodig. Mijn kinderen willen trouwen bij mij zijn op de tijdstippen die de rechter bepaalt. Ik kan niet langer aanzien hoe mijn kinderen langzaam weggaan van schuld tegenover zichzelf en belachelijke ouders die niet eens het karakter hebben om bij elkaar te blijven als het eventjes moeilijker wordt en dan de schuld op elkaar steken.

De politie was er als de kippen bij en maande de Bellegemnaar vriendelijk maar dringend aan op een andere manier actie te voeren.

By LA GEN (8)
Beernem, 6 maart 2006

MS/EVDV

Medisch attest opgemaakt op uitdrukkelijk verzoek en met akkoord wat betreft de inhoud van betrokkene.

Ondergetekende, dr. G. BOSMA, verklaart dhr. **VAN BELLE Jean-Marc**, geboren op 26/06/1965, gezien te hebben in mei – juni 2005. Er waren geen tekens van een ernstige psychiatrische ziekte of een ernstig verstoord persoonlijkheidsfunctioneren.

In zijn persoonlijkheidsfunctioneren zat wel een grote gedrevenheid. Hij leek vooral gedreven om datgene wat waar hij voor stond zo goed mogelijk te doen.

Het contact op 03/03/2006 gaf geen andere bevindingen.

dr. G. BOSMA
psychiater





Dienst PSYCHIATRIE – PSYCHOTHERAPIE
O.L.V. van Lourdes Ziekenhuis Waregem
Vijfseweg 150 – 8790 Waregem

Dr. Denis VOLCKE
Psychiater – psychotherapeut
Tel: 056/62.35.70
Fax: 056/62.35.71
Denis.Volcke@ziekenhuiswaregem.be
Privé: Waregemsesteenweg 76 – Kruishoutem
Raadpleging op afspraak

Waregem, 7 maart 2006

ATTEST

Ondergetekende dokter Denis VOLCKE, dokter in de geneeskunde, verklaart dat de heer Jean-Marc VANBELLE, geboren 26/06/1965 en wondende Straatje 21 te Bellegem, op 6 maart 2006 voor psychiatrisch onderzoek kwam.

Patiënt gaf een zeer evenwichtige indruk en is uiteraard misschien iets te sterk gedreven in het proberen bereiken van zijn doelstellingen, iets wat we hem absoluut niet kwalijk kunnen nemen.

Hoogachtend,

Dr. Denis VOLCKE

Bellegem, maandag 6 maart 2006

Betreft: de zogenaamde krankzinnigheid van mijn buur Jean Marc Van Belle

Ik heb Jean Marc voor het eerst ontmoet tijdens de uitvaartplechtigheid van mijn vrouw Hilde Devriendt. In die tijd had hij een stuk grond naast mijn huis in Bellegem gekocht. Omdat hij vernomen had dat mijn vrouw terminaal ziek was had hij grote schroom om met ons kennis te komen maken. Jean Marc, als toekomstige buur, wist niet zo goed wat hij tegen een hem onbekende en terminaal zieke vrouw zou kunnen zeggen zonder haar te kwetsen. Immers, tijdens een kennismakingsgesprek tussen toekomstige burens verloopt het gesprek onhetroepelijk over de toekomst. Jean Marc wist dat mijn vrouw geen toekomst had, hij had dus zeer veel empathie voor mijn vrouw. Als dat een teken van krankzinnigheid is dan zij het zo.

Tijdens de maanden na de uitvaart, toen Jean Marc en zijn echtgenote hun huis aan het bouwen waren heb ik de kans gehad om met Jean Marc op regelmatige basis te praten. Ik heb hem toen leren kennen als een gedreven en gepassioneerd man die enorm zijn best deed om zich in de dorpsgemeenschap te integreren. Hij zocht de geschiedenis op van Bellegem, hij praatte met zo veel mogelijk mensen en leerde de structuur van het dorpsleven kennen. Als dat een teken van krankzinnigheid is dan zij het zo.

Later tijdens het rouwverwerkingsproces dat volgde kwam Jean Marc regelmatig een praatje maken om te vragen hoe het met mij en mijn kinderen gesteld was. Tijdens een zeer diepe crisis, ongeveer 4 maanden na het overlijden van mijn vrouw, kwam Jean Marc ons te hulp en was ook een de weinigen die mij poogden er weer bovenop te helpen. Als dat een teken van krankzinnigheid is dan zij het zo.

Jean Marc heb ik door de jaren leren kennen als iemand die probeert er het beste van te maken zowel voor zijn gezin als voor anderen. Dat hij niet tegen onrechtvaardigheid kan en dat probeert te verbeteren waar het kan, strekt hem tot eer. Soms is hij een Don Quichotte, jammer dat hij het nu zonder Sancho Panza moet doen. Soms is het misschien wel vechten tegen de windmolens maar hij probeert een betere wereld te creëren voor iedereen. Als dat een teken van krankzinnigheid is dan zij het zo.

Jean Marc is een zeer dynamisch man, rusteloos in zijn bewegingen en constant bezig met iets. Stilzitten is niet zijn ding. Ik kan mij voorstellen dat het voor een partner misschien niet altijd even gemakkelijk is om mee samen te leven maar dat is de prijs die je betaalt voor een boeiend leven. Dynamisch en opwindend, creatief en kinderlijk (niet kinderachtig!) steeds bereid om het positieve te zien. Als dat een teken van krankzinnigheid is dan zij het zo.

Mijn kinderen zijn altijd welkom bij Jean Marc, wat niet het geval was in de tijd dat zijn echtgenote nog bij hem woonde. Jean Marc maakt geen onderscheid tussen sociale klassen. Iedereen is gelijk en wordt afgerekend op morele waarden niet op financiële waarden. Voor Jean Marc telt de mens. Als dat een teken van krankzinnigheid is dan zij het zo.

Ik zie dat de kinderen van Jean Marc een mooie tijd doorbrengen. Tijdens de vakanties, wanneer de kinderen bij Jean Marc verblijven, werkt Jean Marc niet. Hij neemt de tijd om samen met de kinderen leuke dingen te doen. Hij vindt het niet erg om honderd kilometer of meer te reizen om de kinderen een mooie dag te bezorgen. Hij speelt en ravot mee met zijn kinderen maar blijft toch een ouder die tucht en discipline nodig vindt indien de omstandigheden erom vragen. Ik hoor geregeld hoe de kinderen (Floris, Marieke en Stientje) kraaien van plezier en uitgelaten lachen wanneer ze bij hem verblijven. Zeer vaak speelt hij met hen mee. Hij kan de zon in het water zien schijnen maar zijn kinderen worden wel met eerlijke waarden opgevoed: beleefdheid, hulpvaardigheid maar ook zelfstandigheid en mondigheid. Als dat een teken van krankzinnigheid is dan zij het zo.



Wat betreft de toediening van Relatine. Ik heb persoonlijk meegemaakt hoe hij Floris aanpakte toen hij (Floris) een woedeaanval kreeg. Jean Marc praatte rustig en zacht op zijn zoon in en gaf hem opdracht om naar de zolder te gaan waar Jean Marc een boksbal of bokszak had opgehangen. Floris kreeg de opdracht om zijn woede op een creatieve en (in dit geval) sportieve manier te kanaliseren. Na een minuut of tien kwam Floris helemaal gekalmeerd terug en speelde verder met zijn zusjes en met mijn kinderen. Jean Marc had Floris zonder aan te raken helemaal gekalmeerd zodat Floris zich weer aan de gebruikelijke omgangsvormen had aangepast. Als dat een teken van krankzinnigheid is dan zij het zo.

Jean Marc heeft een speelgarderobe gekocht voor zijn kinderen. Zijn kinderen mogen in de tuin ravotten zoals ze willen. Hij houdt er altijd toezicht op dat zijn kinderen geen overlast bezorgen aan de burens. Hij vindt er geen graten in dat de speelkledij vuil en/of versleten is maar hij zorgt er altijd voor dat de kinderen tijdens uitstappen netjes zijn. Ik heb de indruk dat Jean Marc zeer goed voor zijn kinderen zorgt. Als dat een teken van krankzinnigheid is dan zij het zo.



Jean Marc heeft tot op heden nog nooit één kwaad woord over zijn echtgenote gezet. Ik heb de indruk dat hij nog altijd zijn echtgenote graag ziet. Ik weet hoe moeilijk hij het heeft met elke nieuwe tegenslag en hoe hij lijdt onder het feit dat hij zijn kinderen niet veel ziet. Bij elke tegenslag zegt hij geen enkel negatief woord over zijn echtgenote. Steeds integendeel. Als dat een teken van krankzinnigheid is dan zij het zo.

Tot slot nog dit: ik ben nooit ongerust wanneer mijn kinderen bij Jean Marc zijn omdat ik weet dat ze bij hem in goede handen zijn, zowel thuis als tijdens een uitstap. Ik weet met absolute zekerheid dat Jean Marc, ondanks zijn enthousiasme, kinderlijke verwondering, speelse omgangsmanner, zeer goed zorgt voor zijn kinderen en voor de kinderen die tijdelijke onder zijn hoede staan. Ik weet dat zij altijd iets leuks en opwindends beleven. Net als kinderen staat Jean Marc in verwondering en bewondering voor de wereld om zich. Als dat een teken van krankzinnigheid is dan zij het zo.

Heeft Jean Marc hoogtes en laagtes? Natuurlijk wel, net zoals elk ander mens. Hij heeft goede en mindere goede dagen, net zoals elk ander mens. Niets menselijks is hem vreemd. Nog nooit sedert zijn echtgenote bij hem weg is heb hem horen roepen en tieren op zijn kinderen (niet iets wat ik van zijn echtgenote kan zeggen) steeds gaat hij op een normale manier met hen om, zelfs indien hij het moeilijk heeft, omdat hij vindt dat kinderen niet de dupe mogen zijn van de onenigheid tussen volwassenen. Als dat een teken van krankzinnigheid is dan zij het zo.

Ik heb de indruk dat de kinderen zeer graag bij Jean Marc zijn en hun vader heel erg missen. En dat ... is geen teken van krankzinnigheid

J. Dewitte

(buur van Jean Marc Van Belle)



Roodhuysweg 1
8510 Bellegem

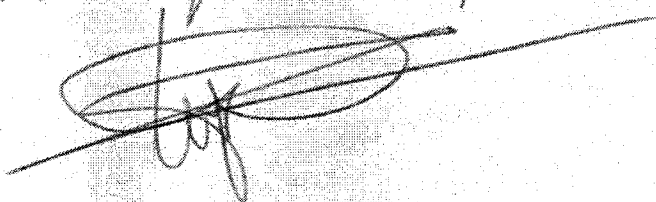
M

We zijn naaste geburen van M. & Mrs.
J. M. Van Belle. We waren ten eerste verrast
toen we vernamen dat zijn echtgenote Veerte,
de eettelijke woning verlaten had, samen met
de kinderen en vele meubelen. De daag voordien
sprak ik nog met Veerte in de tuin, en alles
leek nog een bovenste beste huishouden.
Jeon. Mare was een beste huisvader. De kinderen
waren zijn oogappel, hij deed er alles voor.
En Veerte kon alles naar eigen wil doen en
kopen. Zijn fout is misschien dat hij te
veel vrijheid gaf. En dan is men wellicht
nooit tevreden.

We zien als de kinderen bij hem kwamen
dat ze hier terug heropleefden. Hij deed alles
om ze het aangenaam te maken en tevens een
goede opvoeding te geven. Altijd spreekt
Jeon. Mare nog met liefde over zijn Veerte.

Spijting voor de kinderen dat ze een schoon
gezin kenondergaat aan gebrek aan onder-
liefde. Met een beetje wederzijds begrip moet
dat toch weer in orde komen. Dat hopen wij.

Lieve en J. H. Dupres. De bodder.



Bellegem, 6 maart 2006

Beste Jean-Marc,

We zien mekaar niet zoveel en kennen mekaar daarom ook niet zo goed.

Maar jullie scheiding was voor ons als een donderslag bij heldere hemel, daar jullie zeer gelukkig leken en vol enthousiasme.

We hoorden het in de winkel toen je vrouw al bijna een maand weg was.

De weinige keren dat ik jou heb ontmoet, was je vol energie en je leek de gelukkigste man op aarde.

En ook een zeer begripvolle buurman want als ik je vroeg de muziek stiller te zetten omdat onze dochter in de blok zat, had je daar alle begrip voor. Waarvoor onze dank !

De laatste keer dat we mekaar zagen was op een avond dat je voorbij kwam met de kinderen. Het sneeuwde. De kinderen leken super gelukkig en het kleinste riep fier: "Dat is mijn papa." Je speelde vrolijk met de kinderen en de kinderen amuseerden zich.

We wensen je veel sterkte in deze moeilijk periode.

Dink

Bellegem, woensdag 8 maart 2006

In februari 1999 mocht ik de buur van mijn vriend John Dewitte, Jean Marc van Belle ontmoeten. Het was op een woensdagmiddag, samen hadden we ons geëngageerd om de kinderen van de basisschool van Bellegem te begeleiden naar de ijsschaatspiste. Hij had als zelfstandige de tijd vrij gemaakt om te gaan ijsschaatsen. Wij waren de enige ouders die ons die middag voor de Vrije Basisschool van Bellegem vrij hadden gemaakt om de leerkrachten bij te staan tijdens die uitstap. Die middag stond ik in bewondering hoe hij met alle kinderen omging: een speelmakker, een leraar ijsschaatsen, begaan met alle kinderen van de school. Jean Marc vertelde me enthousiast over zijn twee kinderen (Stientje was toen nog niet geboren) en echtgenote Veerle. Hij luisterde met veel empathie naar mijn eigen levensverhaal.

Jean Marc en Veerle gaven mij de indruk een tof, levenslustig, dynamisch en enthousiast koppel te zijn. Floris kwam geregeld bij ons spelen met Jeroen en Gudrun (de kinderen van mijn vriend John Dewitte) en Marieke, die toen nog zeer klein was, kwam af en toe langs om een goeiedag te zeggen.

Na de geboorte van Stientje, het jongste dochtertje, en later na het sterven van Veerle's vader, kreeg ik de indruk dat Veerle het moeilijk had. In die periode kwamen de kinderen van Jean Marc en Veerle minder ons en zeer sporadisch liet Veerle dat Jeroen en Gudrun kortstondig bij hen kwamen spelen.

Toen Veerle halsoverkop vertrokken was, was Jean Marc onthutst en ontgoocheld. Hij begreep niet wat de reden was dat Veerle tot deze beslissing had gedreven. Na verloop van tijd merkte ik dat de kinderen op regelmatige basis bij Jean Marc verbleven. Ze waren dolgelukkig en ik heb meermaals gezien hoe ze met pretlichtjes in de ogen bij papa toekwamen. Jean Marc was altijd met zijn kinderen bezig en af en toe vroegen zijn kinderen Jeroen en Gudrun mee op uitstap. Jean Marc had daar absoluut geen problemen mee: hoe meer zielen hoe meer vreugd, zei hij.

Jean Marc kan wondergoed omgaan met zijn kinderen in open dialoog, met voldoende autoriteit zonder te roepen of te tieren. De kinderen hebben respect voor hem en hij voor hen. Er is een openheid die ik bij veel ouders mis.

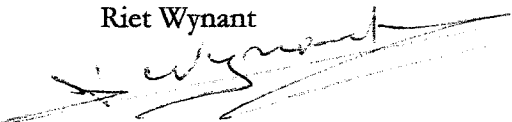
Ik merk dat ze blij, gelukkig en ontvankelijk zijn bij hun vader. Jean Marc maakt tijd voor zijn kinderen en de kinderen genieten op een gezonde manier van hun vader. Een vader die openstaat in alle eerlijkheid en die op de juiste manier liefde geeft aan zijn kinderen.

Jean Marc is ook begaan met de schoolresultaten en beseft dat een juiste begeleiding voor Floris noodzakelijk is. Hij probeert de correcte inlichtingen te verkrijgen om Floris op een goede manier te begeleiden wat zeer belangrijk is voor zijn toekomst.

Jean Marc zie ik als een goede vader die zorg draagt voor zijn kinderen, die het huwelijk als een sacrament ziet, die nooit iets negatiefs over de moeder van zijn kinderen zegt en die het gezin als de bouwsteen van onze maatschappij ziet.

Hij houdt van gelijkheid en rechtvaardigheid want het geeft het ongelijk zijn een eerlijke kans.

Riet Wynant



Van: Jan Loosveld [jan.loosveld@pandora.be]

Verzonden: maandag 6 maart 2006 12:50

Aan: info@logocom.be

Onderwerp: Vaderrechten

Beste Jean Marc

Vaderrechten moeten in Vlaanderen (of alvast in Kortrijk) blijkbaar nog steeds afgedwongen worden. Bij twijfel gaan alle rechten nog steeds automatisch naar de moeder. Gelijkwaardigheid is anders.

In (v-)echtscheidingen is de stabiliteit voor de kinderen ver zoek. Daar wordt in de rechtspraak bij jouw kinderen Stien, Marieke en Floris licht mee omgesprongen. Ten gronde zijn er, voor zover ik er zicht op heb, geen wijzigingen. Ik begrijp dan ook niet dat een eenzijdige aanvechting tot een verstoring van de regelingen voor de kinderen kan leiden. Elke betrokkene moet zich daarover toch eens beginnen bezinnen. Zo hadden wij voor jou en je kinderen 4 tickets gereserveerd in De Efteling de eerste zondag van de krokusvakantie. De kinderen wisten ervan en keken er naar uit. Marieke was daarvoor nog met m'n dochter Charlotte (gewezen klasgenootje) komen spelen. Dat is vragen om miserie!

In (v-)echtscheidingen wordt op de man en op de vrouw 'geschoten', zeker niet werkelijk, wel mentaal. De finaliteit daarvan is de ontkenning van mekaars bestaan. Scheiden is afscheid nemen, OK, maar waar liggen de grenzen? Hoe ver ga je daarin? De ontkenning van mekaars bestaan als (ex-)man en (ex-)vrouw? De ontkenning ook van mekaars vaderschap of moederschap? Dat kan niet volgens mij. Dat is een brug te ver. Jean Marc, we hebben zoals reeds aangegeven Marieke enkele keren thuis gehad terwijl we mekaar ook een tijdlang konden ontmoeten. Op geen enkel moment, nog nooit, heb je me van de ontkenning van je vaderschap ook maar enig teken gegeven, integendeel. Je liefde voor de kinderen is groot. Dat die vaderliefde anders is dan de moederliefde (die ook zeer groot is, wees daar maar van overtuigd), dat is zeker. Maar mag dat ook niet? Behoort het niet tot ons fundamenteel menszijn dat we anders zijn! Ik voel me dan ook mee wankelen wanneer jouw vaderschap in twijfel getrokken wordt.

Ik leef en treur met je mee, Jean Marc, maar weet, dat ook aan deze discussie ooit een einde komt. Niemand weet hoe de situatie er zal uitzien over enkele jaren, die is nu nog te uitzichtloos. Maar laat de hoop op een goede toekomst voor elk van jullie nooit verloren gaan.

Genegen groeten
Jan

PS: Jean Marc, ik schrijf je deze mail, ook omdat ik je waardeer, maar vooral ook omdat ik in m'n leven weet wat het is 'afgeschoten' te worden, bij niemand begrip te vinden.

Jan Loosveld (voormalig directeur Vrije Basisschool Rodenburg; sinds kort Inspecteur geworden)

Abdis Erkastraat 7

8510 Marke (Kortrijk)

Tel./fax: 056 32 33 05

G.S.M.: 0498 16 75 99

Mail: jan.loosveld@telenet.be