

VREDEGERECHT

van het tweede kanton Kortrijk

Kennisgeving beslissing art. 1253quater, b van het Ger.W.

Per gerechtsbrief

In uw antwoord vermelden aub

04A675 / 01-02-2005

art. 1253quater, b van het Ger.W. -

Dhr. VAN BELLE Jean Marc
Straatje 21
8510 KORTRIJK-BELLELEM

Reg. : 589/2005
Onze Ref. : 04A675
Bijlage : getekend afschrift beslissing

Uw Ref. : -
Betreft : VAN BELLE Jean Marc
LANGEDOCK Veerle

KORTRIJK, 1 februari 2005

Mijnheer,

Ik heb de eer U hierbij kennis te geven van de beslissing genomen door de vrederechter op 1 februari 2005.

Gelieve ook kennis te nemen van artikel 507 van het strafwetboek, wanneer deze beslissing ook maatregelen uitvaardigt in verband met de goederen van de echtgenoten en dat luidt als volgt :

- " Met gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar en met geldboete van zesentwintig tot vijfhonderd euro worden gestraft de beslagene en allen die voorwerpen waarop tegen hem beslag is gedaan, in zijn belang bedriegelijk vernietigen of wegmaken.
- " Dezelfde bepaling is van toepassing op de echtgenoot of op hen die in zijn belang roerende goederen vernietigen, beschadigen of wegmaken, ten aanzien waarvan een maatregel is uitgevaardigd als bedoeld in artikel 223 van het Burgerlijk Wetboek.

Met hoogachting,

De adjunct-griffier,



Nathalie CLAUS

Rolnummer: 04A675

Rep.:142/2005

BESCHIKKING

In de zaak van:

VAN BELLE Jean Marc Charles André, geboren te Brugge op 26 juni 1965, zelfstandig boekhouder-fiscalist en handelaar, met ondernemingsnummer 0525.505.418, wonende te 8510 KORTRIJK-BELLEGEEM, Straatje 21

- eiser -

tegen:

LANGEDOCK Veerle Anna Andrea, geboren te Kortrijk op 20 juni 1966, psycho-motorisch therapeute, wonende te 8510 KORTRIJK-BELLEGEEM, Straatje 21 en verblijvende te 8560 WEVELGEM-MOORSELE, Cesar Gezellestraat 42
- verweester, hebbende als raadsman mr Patrik VERGOTE, advocaat te 8500 KORTRIJK, Jan Breydellaan 52.

Met een verzoekschrift van 12 november 2004, op de griffie ontvangen op 16 november 2004, vorderde eiser bepaalde maatregelen bij toepassing van artikel 223 van het burgerlijk wetboek.

Met onze beschikking van 16 november 2004 lieten wij de partijen oproepen voor onze zitting van 29 november 2004 in raadkamer. Op die zitting werd door verweester een kopie voorgelegd van de "dagvaarding tot echtscheiding ten gronde en tot voorlopige maatregelen in kortgeding" die verweester inmiddels had laten betekenen op 16 november 2004. Het kortgeding werd ingeleid op 25 november 2004 en werd op die zitting uitgesteld naar de zitting van 23 december 2004.

Op onze zitting van 29 november 2004 werd, in afwachting van een uitspraak van de kortgedingrechter, een akkoord bereikt omtrent het verblijf van de kinderen voor de periode tot 4 februari 2005. Voor de eventualiteit dat er tegen die datum geen uitspraak zou gedaan zijn door de kortgedingrechter, werd de huidige zaak in voortzetting gesteld op onze zitting van 31 januari 2005.

Op onze zitting van 31 januari 2005 bleek dat er nog geen uitspraak was van de kortgedingrechter. De beide partijen vroegen een nieuwe verblijfsregeling, meer bepaald voor de periode tot 11 april 2005.

Eiser verklaarde zich akkoord met de door verweester voorgestelde verblijfsregeling, met dien verstande dat eiser vanaf 4 maart aanstaande de kinderen bij zich wil hebben tot vrijdag 11 maart aanstaande en niet enkel tot maandag 7 maart aanstaande, zoals voorgesteld door verweester.

Nu verweester grotendeels voldoening krijgt voor wat betreft de door haar gewenste verblijfsregeling, zien wij

7

geen reden om eiser niet eveneens voldoening te geven voor wat betreft zijn aanspraak. Verweester vreest weliswaar dat dit nadelig zou zijn voor de kinderen, maar wij zien geen reden om aan te nemen dat de vrees van verweester gegrond is.

Voor de eventualiteit dat er tegen 11 april 2005 nog steeds geen uitspraak zou zijn van de kortgedingrechter, wordt de zaak op verzoek van de beide partijen in voortzetting gesteld op onze zitting van 11 april 2005.

OM DEZE REDENEN

Wij vrederechter, gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, gewijzigd bij het gerechtelijk wetboek.

Rechtdoende op tegenspraak.

Bevestigen onze beschikking van 30 november 2004.

Bepalen de verdere verblijfsregeling voor de kinderen Floris (° 3-10-1992), Marieke (° 27-7-1995) en Stientje (° 28-7-2001) als volgt:

- vanaf vrijdag 4 februari 2005 na schooltijd tot woensdag 9 februari 2005 om 8u30' bij eiser;
- vanaf woensdag 9 februari 2005 om 8u30' tot vrijdag 18 februari 2005 bij verweester;
verweester zal de kinderen op 9 februari 2005 ophalen bij eiser;
- vanaf vrijdag 18 februari 2005 na schooltijd tot maandag 21 februari 2005 bij eiser;
- vanaf maandag 21 februari 2005 na schooltijd tot vrijdag 4 maart 2005 bij verweester;
- vanaf vrijdag 4 maart 2005 na schooltijd tot vrijdag 11 maart 2005 bij eiser;
- vanaf vrijdag 11 maart 2005 na schooltijd tot vrijdag 18 maart 2005 bij verweester;
- vanaf vrijdag 18 maart 2005 na schooltijd tot maandag 21 maart 2005 bij eiser;
- vanaf maandag 21 maart 2005 na schooltijd tot vrijdag 25 maart 2005 bij verweester;
- vanaf vrijdag 25 maart 2005 na schooltijd tot vrijdag 1 april 2005 om 17 uur bij eiser;
- vanaf vrijdag 1 april 2005 om 17 u tot maandag 11 april 2005 bij verweester;
verweester zal de kinderen op 1 april 2005 ophalen bij eiser.

Stellen de zaak in voortzetting op onze zitting van **maandag 11 april 2005 om 11u30'.**

Verklaren deze beschikking uitvoerbaar bij voorraad en zonder borgstelling.

Kosten voorbehouden.

Aldus gegeven te Kortrijk in raadkamer van het Vredege-recht van het tweede kanton Kortrijk op dinsdag één februari tweeduizend en vijf.

Tegenwoordig de heren Lieven LAMBRECHT, vrederechter van
het tweede kanton Kortrijk en Luc VANALME, hoofdgriffier.
de hoofdgriffier de vrederechter

Lue VANALME

Lieven LAMBRECHT

Aangeboden op
niet te registreren
de Ontvanger



het eensluidend afschrift afgeleverd
overeenkomst van art. 123 quater G.W.B.
2 wet 13 juli 1970
De Griffier.

NATHALIE CLAUDE