

**VOOR DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG
TE KORTRIJK**

Kortgeding

Inzake : LANGEDOCK Veerle / VAN BELLE Jean-Marc

B.R.K. 04/420/C

DERDE BESLUITEN

VOOR Mevrouw LANGEDOCK Veerle, , wonende te 8560
MOORSELE, Caeser Gezellestraat 42

- Eiseres -

hebbende als raadsman Mr Jacques TREMMERY, advocaat te
8930 MENEN, Ieperstraat 116

TEGEN De heer VAN BELLE Jean-Marc, , wonende te 8510
BELLEGEM Straatje 21

- Verweerder -

hebbende als raadsman Mr Luc STOLLE, advocaat te 9000
GENT, Kortrijksesteenweg 14/30

Besluiten genomen onder voorbehoud van alle rechten en middelen, zonder enige nadelige erkenning of verzaking en uitdrukkelijk loochenend wat niet expressis verbis in conclusies erkend wordt, het voordeel van de onsplitsbaarheid bedingend.

Gezien de dagvaarding in kortgeding dd.16.11.2004

Gezien de bundels 'huwelijksdossier...' en 'Bijlagen...' door verweerder neergelegd ter zitting dd. 25.11.2004

Gezien de besluiten voor conluante dd. 15 december 2004

Gezien de besluiten voor verweerder dd. 20 december 2004

Gezien de besluiten voor conluante dd. 18 januari 2004

Gezien de besluiten voor verweerder dd. 27 januari 2005

Gemakshalve zullen hoofd-en tegeneis gezamenlijk behandeld worden.

Er bestaat geen betwisting over:

1. De afzonderlijke woonst, waarbij de man in de echtelijke woonst blijft wonen.
2. Gezamenlijk ouderlijk gezag of co-ouderschap
3. De kosten van de echtelijke woonst en de persoonlijke leningen die door de man worden gedragen
4. Eiseres krijgt het voorlopig gebruik van de roerende goederen behorende tot de huwgemeenschap

De volgende vorderingen worden wel betwist:

1. De vrouw vraagt een persoonlijk onderhoudsgeld ten belope van 550 € per maand. De man betwist deze vordering integraal.
2. De vrouw vordert dat de hoofdverblijfplaats van de kinderen bij haar zou gevestigd worden, met een secundair verblijf bij de vader. De vader vordert een bilocatieregeling.
3. De moeder vordert een onderhoudsgeld voor de kinderen ten belope van 590 € per maand, naast de kinderbijslag:
 - 210 € voor Floris
 - 190 € voor Marieke
 - 190 € voor StientjeDe man verzet zich integraal tegen deze vordering en vraagt dat de helft van de kinderbijslag aan hem zou uitbetaald worden.
4. De aanstelling van een notaris voor een boedelbeschrijving

I. MAATREGELEN BETREFFENDE DE PERSOON VAN PARTIJEN

a. Afzonderlijke woonst : geen betwisting

- Verweerder vraagt de afzonderlijke woonst op volgend adres: 8510 Bellegem, Straatje 21

➔ conluante betwist niet

- Concluante verzoekt van haar kant dat zij haar woonst zal mogen vestigen te 8560 Moorseele, Cesar Gezellestraat 42

Aan tegenpartij dient verbod opgelegd te worden conluante in haar woonst te storen.

Concluante dient gemachtigd om haar woonplaats te wijzigen mits voorafgaandelijke mededeling van het adres van de nieuwe woonplaats per aangetekende brief aan tegenpartij.

b. Persoonlijk onderhoudsgeld

- Concluante vordert lopende de procedure ten laste van tegenpartij, een onderhoudsgeld van 550 EUR per maand, betaalbaar op voorhand, iedere eerste van de maand, eventueel te verhogen en te verlagen lopende de procedure.

Het toegekende bedrag dient jaarlijks, de eerste van de maand volgend op de verjaardag van de uitspraak, aangepast aan de schommelingen van de consumptieprijzen in die zin dat het vastgesteld bedrag zal vermenigvuldigd worden met een breuk waarvan de teller de index is van de maand voorafgaand aan de aanpassing en de noemer de index van de maand van de uitspraak.

Financiële situatie tegenpartij

Verweerder houdt voor een maandelijks netto-inkomen te hebben van 686 € per maand. Op basis van de gegevens die door verweerder zelf worden verstrekt kan dit onmogelijk overeenstemmen met de werkelijkheid.

1. Uit het bundel dat verweerder zelf neerlegde voor de rechtbank blijkt dat hij maandelijks een bedrag stortte naar de rekening van conluante (bovenop haar eigen inkomen)om de dagdaagelijkse kosten (zoals voeding, vrijetijdsbesteding, kledij...) te dekken. Hij stond daarnaast zelf in voor alle vaste kosten, zoals de afbetaling van de hypotheek, gas, elektriciteit, telefoon...

Deze lijst is terug te vinden in het neergelegde bundel 'Bijlagen dossier VAN BELLE-LANGEDOCK'

Daaruit blijkt dat verweerder van januari 2004 tot oktober 2004 12.712,21 € van zijn eigen inkomsten bijdroeg in de dagdaagelijkse kosten van mevrouw. Dit komt neer op een gemiddeld maandelijks bedrag van 1.271,22 € dat hij maandelijks aan eiseres bezorgde. Gezien de vaste kosten minstens even hoog zijn staat vast dat **hij maandelijks 2500 € aan het gezin besteedde**

Verweerder kon onmogelijk in staat zijn om maandelijks dergelijk bedrag te storten aan eiseres, indien zijn werkelijk inkomen slechts de helft van dit bedrag belooft.

2. Volgens de website van verweerder rekent hij een gemiddeld uurtarief van 79,50 €. Hij stelt zelf dat hij dag en nacht werkt. Indien men ervan uitgaat dat hij maandelijks 22 dagen aan gemiddeld 10 uur per dag, betekent dit op maandbasis een bruto-inkomen van 17.490 €, of op jaarbasis (11 maanden) een inkomen van 192.390 €. Dit is moeilijk in overeenstemming te brengen met de opgegeven jaarontvangsten van 49.503,43 €. Dit zou immers betekenen dat verweerder slecht een 50 uur *per maand* zou werken, nog geen 13 uur per week.

3. Er kan bovendien moeilijk aanvaard worden dat de werkelijke beroepskosten 77 % van de ontvangsten bedragen. Ook dit vergroot voor een aanzienlijk deel zijn werkelijk inkomen.

CONCLUSIE

Verweerder stelt zelf in de door hem neergelegde stukken dat hij eiseres maandelijks een bijdrage betaalde van 1.271,22 € voor de dagdaagelijkse kosten te verdubbelen met een zelfde bedrag voor alle kosten die hij betaalt, of **2500 € per maand**.

Mevrouw moet op heden naast die dagdaagelijkse kosten ook huur, water, electriciteit, telefoon, verwarming... en dergelijke betalen.

Zich baserend op de financiële gegevens die door verweerder werden verstrekt kan het netto maandelijks inkomen van de man ruwweg geschat worden op 6.425 €

Volgens het door hem opgegeven uurtarief zou de man ongeveer 192.390 € inkomsten per jaar moeten hebben.

Inkomsten:	192.390,00 €
Kosten:	<u>38.178,15 €</u>

Bruto ink.: 154.211,85 €

Met een zeer ruime gemiddelde belastingsvoet van 50 % betekent dit een jaarlijks *netto*-inkomen van 77.105,93 € of op maandbasis 6.425,49 €.

Zelfs indien de man slechts de helft zou verdienen blijft de vordering van conluante gerechtvaardigd.

Financiële situatie conluante

Conluante heeft als logopediste van een revalidatiecentrum een netto-inkomen van gemiddeld 1.190 € per maand. Haar eindejaarspremie bedraagt bruto 534,48 €. Haar inkomens kunnen niet betwist worden. Haar inkomsten kunnen niet betwist worden.

Zij heeft geen bijkomende inkomsten.

c. Tussenkost in de gemeenschappelijke schulden

Partijen hebben volgende gemeenschappelijke schulden:

- Hypothecaire lening op de echtelijke woonst
- Persoonlijk lening ter installatie van zonnepanelen
- Persoonlijke lening voor de wagen, gebruikt door verweerder
- Beroepsleningen

Deze kosten worden tot op heden grotendeels (ongeveer 80%) door de man ingebracht als beroepskosten.

- Conluante vordert dat tegenpartij zou veroordeeld worden om deze schulden die de huwgemeenschap bezwaren te betalen. Dit wordt niet betwist.

Er dient eveneens gezegd te worden voor recht dat, indien conluante gehouden zou zijn zelf deze schulden te betalen, zij zal mogen uitvoeren tegen tegenpartij op eenvoudig vertoon van de factuur, rekeninguittreksel of ander bewijs EN van het betalingsbewijs of kwijting.

II. MAATREGELEN BETREFFENDE DE GEMEENSCHAPPELIJKE KINDEREN

a. Ouderlijk gezag

- Conluante vordert het gezamenlijk ouderlijk gezag.

➔ Verweerder betwist dit niet.

b. hoofdverblijfplaats

- Concluante vordert dat de kinderen bij haar hun hoofdverblijfplaats zouden houden en alzo zijn ingeschreven in de registers van de burgerlijke stand.
- Verweerder vordert een bilocatieregeling.

De kinderen dienen een goede band te behouden met beide ouders. De moeder verzet zich op geen enkele manier dat de vader een goed contact met de kinderen behoudt. Zij doet actief inspanningen om de band tussen de vader en de kinderen niet te verbreken. (Dit blijkt uit het psychologisch verslag dat wordt neergelegd, zie infra)

Er dient soms zoveel als mogelijk gewerkt te worden naar een bilocatieregeling. In casu zij er echter sterke aanwijzingen dat bilocatieregeling hier *niet* in het belang van de kinderen is.

1. De kinderen, en vooral de oudste zoon Floris hebben niet zo'n goede band met de vader. De vader wordt gekenmerkt als extreem opvliegend en dominant. Er heerst een sfeer van dwang en vaak ontstaan conflicten uit het niets. Floris wordt door zijn vader vaak gepakt op kwetsbare plekken en wordt gemanipuleerd.

Dit blijkt duidelijk uit het psychologisch verslag van van dr. Lut Celie, Psychotherapeut in de Integratieve Psychologie, rouwconsulent en trainingsdocent.

Dit blijkt eveneens uit de brieven die de vader aan zijn kinderen schrijft. Daaruit blijkt duidelijk dat hij de kinderen zeer nauw betreft in de echtelijke moeilijkheden, en niet nalaat hen voortdurend op hun tekortkomingen te wijzen. Wanneer vriendjes van de kinderen komen spelen spreekt hij hen aan om zijn huwelijksproblemen te bespreken, voert emotionele gesprekken of begint te huilen...

In een brief aan de kinderen stelt hij:

Tegen Floris: *'Ontken dus echter nooit dat jij een moeilijke jongen bent...'*,
'Leer kritiek incasseren in stilte' *'Je bent mijn moeilijkste...'*

Tegen Marieke: *'Jij weet allicht dat ik met jou eigenlijk niet veel problemen heb, omdat ik niet aarzel jou in het slechtste geval eens een lap rond de oren te geven'*

Floris wordt door zijn vader voortdurend behandeld als een probleemgeval. Hij verklaarde dan ook dat hij niet weet wat hij aan zijn vader heeft en dat alles rond zijn vader 'onveiligheid' geworden. (zie verslag dr. Celie)

Zijn vader schreeuwt vaak en is opvliegend. Het steekt Floris dat er voortdurend gedreigd werd om een overtuiging erdoor te krijgen, zowel tegenover Floris, de moeder en de zusjes. Het begon met kleine dingen en eindigde in extreem doordrijven van de eigen wil. Belsuten werden meermaals na dreigingen afgedwongen. (zie verslag dr. Celie)

Ten opzichte van Floris doet hij zeer honend over de psychologische begeleiding die Floris volgt, *'het zielenknijpertje voor Floris'*.

2. De vader heeft een sterk doorgedreven mening omtrent het gebruik van medicijnen.

Hij weigert categoriek door de dokter voorgeschreven antibiotica toe te dienen aan zijn kinderen. Dit leidde bij Stientje tot een bronchopneumonie, wat bij jonge kinderen zeer gevaarlijk is.

Hij weigert elk gebruik van koortswerende of pijnstillende middelen. Van pijn wordt je immers sterk.

Hij bekritiseert op zeer overtrokken wijze het gebruik van relatine door Floris., nadat bij Floris ADHD werd vastgesteld in combinatie met hoogbegaafdheid. Nochtans is niet over één nacht ijs gegaan om relatine voor te schrijven. Dit is slechts gebeurd na samenspraak met school, het CLB, de kinderarts en de kinderpsychiater. Elk jaar gebeurt een volledig nieuwe evaluatie. Floris voelt zich beter met de relatine, en ook van school uit wordt zeer positief gereageerd.

Relatine wordt misschien te vaak voorgeschreven en is zeker niet in alle gevallen aan te raden. Marieke, die dezelfde problemen ervaart als Floris, maar in minder sterke mate neemt dan ook geen relatine. De beslissing om Floris relatine te laten nemen is verantwoord en gebeurde onder strikt medisch toezicht. (Zie verklaring dokter Ingrid Claeys)

In geval van bilocatie rijst dan ook de terechte vraag of de vader de nodige medicatie wel zal toedienen, gezien zijn sterk uitgesproken mening. Voor Floris is het zeker niet haalbaar de ene week wel relatine te nemen en de andere week niet.

De houding van de vader zorgt voor angst bij de andere gezinsleden. (Zie verklaring Dr. Vanneste An)

Langs de andere kant vindt hij het dan helemaal niet nodig dat de kinderen hun tanden poetsen. Ook gezond eten is niet nodig, maar slechts een belemmering van die vrijheid. Het gebeurde dan ook meermaals dat de vader het eten klaargemaakt door de moeder weggooidde en zelf een maaltijd samenstelde van snoep en frieten.

3. De vader legt een attest voor van Dr. Denis VOLCKE (stuk 6 verweerder), een neuropsychiater. Deze dokter verklaart uitdrukkelijk dat er in hoofde van verweerder een **persoonlijkheidsproblematiek** is.

Dit blijkt bovendien ook duidelijk uit de aangebrachte gegevens.

4. Ook ten opzichte van de verkeersveiligheid heeft hij een zeer uitgesproken mening.

Het dragen van een veiligheidsgordel is een belemmering van de vrijheid, net zoals een autostoeltje. Het wordt de kinderen dan ook verboden een autogordel te dragen. Toen Stientje elf maanden was werd het autostoeltje weggenomen en werd zij zonder gordel vervoerd. Hij leert de kinderen stil te zitten in de wagen, door plots bruusk te remmen. Ze tollen dan door de wagen...

Ten opzichte van derden is hij dan wel heel streng in het toepassen van de verkeersregels. Toen een moeder haar wagen voor de schoolpoort gedeeltelijk op het zebrapad parkeerde verplichtte hij Marieke om over de kap van deze wagen te lopen, strikt het zebrapad volgend.

5. De vader is impulsief, chaotisch en dominant. De kinderen ervaren een onveiligheidsgevoel bij de vader.

Dit chaotisch karakter komt ook zeer duidelijk naar voor in zijn werk en zijn omgang met anderen. Dit tekent zijn karakter:

- Privé en werk wordt door elkaar geraakt. De privé-problemen van partijen worden op de professionele website aangehaald
- Afspraken met klanten leeft hij niet na
- Hij heeft klanten inkijk in de boekhouding van anderen
- Valt eiseres lastig op haar werk
- Wanneer hij reclame ziet voor goedkope producten (zoals een strijkijzer, uurwerken...) koopt hij er onmiddellijk een aantal aan die hij dan probeert door te verkopen aan zijn klanten waarvoor hij de boekhouding doet
-

6. De vader stelt dat hij voor 100 % thuis werkt en zijn uren volledig kan aanpassen aan de kinderen, terwijl de moeder buitenhuis werkt, en 'spitsuren heeft'.

De vader stelt zelf dat hij op jaarbasis 60.000 km rijdt in het kader van de uitoefening van zijn job. Dit komt neer op een gemiddelde van ongeveer 250 km per werkdag. Er kan nog moeilijk gesproken van thuiswerk.

Bovendien werkt hij voornamelijk met kleine KMO's. De meeste afspraken buitenshuis gebeuren dan ook in de avonduren, na de normale werkuren. Tijdens het huwelijk was de vader dan ook meestal elke avond op stap, van omstreeks 17 uur tot soms 23 uur, waartussen vaak wel eventjes binnenwipte rond 20 uur voor het avondmaal.

De moeder werkt halftijds als logopediste. Kinderen ouder dan zes jaar worden buiten de schooluren behandeld. Zij werkt 8,5 'spitsuren', wat er op neer komt

dat zij de dinsdag en vrijdag tot 19u15 werkt en de zaterdag van 9uur tot 11 uur. De andere dagen is zij steeds thuis wanneer de kinderen van school komen, ook de woensdagnamiddag.

In praktijk werden en worden de kinderen gedurende die korte periodes opgevangen door de moederlijke grootmoeder.

De moeder is zeker in staat de kinderen voltijsd op te vangen, terwijl dit voor de vader waarschijnlijk moeilijker zal zijn, gezien zijn zeer onregelmatige uren.

7. De vader stelt in onbedekte termen dat de moeder eigenlijk wel 'labiel' is en misschien zelfs niet in aanmerking mag komen voor bilocatie. Hij baseert zich daarbij op het feit dat mevrouw cursussen 'zielsreizen' en 'spiritualiteit' zou volgen .

Dit zou haar zeker niet 'labiel' maken, maar is bovendien absoluut niet waar! Zij volgt inderdaad in het kader van haar werk een opleiding Edu-kinesiologie in het opleidingscentrum 'Souldance'. Dit opleidingspakket bestaat uit een cursus Brain Gym (motorische oefeningen ter bevordering van de concentratie), Vision Circles (Visuele oefeningen) en Schrijfdans (motorische oefeningen bij het leren schrijven). Dit wordt bevestigd door een attest van haar werkgever.

Zoals nu wel vaker het geval is, is mevrouw door het volgen van deze cursus opgenomen in het adressenbestand van 'Souldance'. Zij krijgt per mail reclame over alle cursussen die er georganiseerd worden, ook spirituele cursussen en dergelijk.

CONCLUSIE: De kinderen hebben een onveiligheidsgevoel bij de vader, die uiterst agressief en dominant kan zijn. Door zijn chaotische levensstijl en zijn uitgesproken opvattingen is een bilocatieregeling niet aangeraden.

De moeder verzet zich geenszins tegen een klassiek secundair verblijf bij de vader.

c. Secundair verblijf

- Concluante stelt een regeling als volgt voor :

Weekendregeling

Voor Marieke en Stien de tweede en vierde vrijdag na schooltijd tot de daaropvolgende maandagmorgen schooltijd, waarbij de wissel gebeurt aan de schoolpoort.

Voor Stijn dient de regeling beperkt te worden tot 1 weekend per maand.

Vakantieregeling

Afwisselende de eerste helft van alle vakanties, gedurende de onpare jaren, de tweede helft gedurende de pare jaren, waarbij in de zomervakantie twee blokken van 15 dagen gevormd worden.

zomervakantie

De eerste helft van de zomervakantie begint op 30 juni om 19 uur en eindigt op 15 juli 19 uur en van 31 juli om 19 uur tot 15 augustus 19 uur.

De tweede helft van de zomer vakantie begint op 15 juli om 19 uur en eindigt op 31 juli om 19 uur en van 15 augustus 19 uur tot 31 augustus 19 uur.

Kerst- en paasvakantie

De eerste helft begint op de eerste zondagavond 19 uur en eindigt de volgende zondag 19 uur.

De tweede helft begint op de tweede zondagavond 19 uur en eindigt de derde zondag om 19 uur.

Krokus- en herfstvakantie

De eerste helft begint op de eerste zondagavond om 19 uur en eindigt op woensdagavond 19 uur.

De tweede helft begint op woensdagavond om 19 uur en eindigt op zondagavond 19 uur.

▪ Vervoer

De wissel gebeurt aan de school. Tijdens de vakanties brengt de partij bij wie de kinderen zijn, de kinderen naar de ander partij.

d. Onderhoudsbijdragen voor de kinderen

- Concluante vordert lastens tegenpartij, ten bate van de kinderen, maandelijks en op voorhand, vanaf 1 december 2004, een onderhoudsgeld te betalen van
210 EUR per maand voor Floris
190 EUR per maand voor Marieke
190 EUR per maand voor Stien

Σ AAP

De toegekende bedragen dienen jaarlijks, de eerste van de maand volgend op de verjaardag van de uitspraak, aangepast aan de schommelingen van de index van de consumptieprijzen in die zin dat het vastgesteld bedrag zal vermenigvuldigd worden met een breuk waarvan de teller de index is van de maand voorafgaand aan de aanpassing en de noemer de index van de maand van de uitspraak.

De vrouw heeft een gemiddeld netto-inkomen van 1180 € per maand. De man heeft vermoedelijk een inkomen van ruim 6000 €.

Gezien de levensstandaard van partijen, de kostprijs van de kinderen én rekening houdende met het feit dat de vader tijdens de samenwoning op eigen zeggen maandelijks 1.271,22 € bijdroeg in de dagdagelijkse kosten van mevrouw en de kinderen is een totale onderhoudsvordering van 590 € voor de kinderen gerechtvaardigd.

Overzicht noodzakelijke kosten van de kinderen

Schoolkosten	180 €
Psychologe Floris	60 €
Tandarts kinderen	50 €
Dokterskosten	20 €
Zakgeld kinderen	30 €
Voeding	450 €
Kledij (op jaarbasis 500 € per kind)	125 €
Totaal	915 €

Dit betreffen enkel de noodzakelijke kosten, onafhankelijk van de levensstandaard van partijen.

Daarnaast komen natuurlijk ook nog:

- De kosten van vrijetijdsbesteding
- Schoolreizen
- Vakanties
- Meerkosten in verbruik
- Meerkosten in huurprijs van de woning
- ...

De onderhoudsvordering van mevrouw is redelijk en gerechtvaardigd.

III. MAATREGELLEN BETREFFENDE DE GOEDEREN VAN PARTIJEN

a. Inventaris

Concluante dringt aan.

b. Verbod vervreemding en verplaatsing

Aan partijen dient verbod opgelegd deze goederen te vervreemden, te bezwaren of te verplaatsen buiten het geval van verplaatsing naar een nieuwe officiële woonst op voorhand medegedeeld bij aangetekende brief aan wederpartij.

c. Voorlopige toekenning van de roerende goederen

Geen betwisting

Inventaris van de gebruikte stukken gehecht aan deze besluiten om er deel van uit te maken.

OM DEZE REDENEN
BEHAGE HET DE RECHTBANK

Te statueren overeenkomstig onderhavige besluiten.

Verweerder te veroordelen tot de kosten van het geding, te voegen bij de zaak ten gronde.

En Uedele zult recht doen.

MENEN, 23 februari 2005

Mr Jacques TREMMERY,

Voor eensluidend verklaard afschrift.