

Nr. 101436 Griffie

DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET
ARRONDISSEMENT KORTRIJK, PROVINCIE WEST-
VLAANDEREN, KAMER MET DRIE RECHTERS,
RECHTSPREKENDE IN CORRECTIONELE ZAKEN

Nr. 436 Rep.

PRO JUSTITIA

Vonnis van 09.03.2010

Gezien de processtukken en namelijk:

- de dagvaarding betekend bij exploit van gerechtsdeurwaarder Hermes Dochy, plaatsvervanger van Herman Van Valckenborgh, met standplaats te Kortrijk op 14 december 2009

In de zaak van:

HET OPENBAAR MINISTERIE,**aan wie zich heeft gevoegd als burgerlijke partij :**

Nr. 979

LANGEDOCK Veerle, wonende te 8560 Moorsele, Caesar Gezellestraat 42

- ter zitting vertegenwoordigd door mr. Jan Droogné loco mr. Jacques Tremmery, advocaat te 8930 Menen, Ieperstraat 116 (ref. 43.338/16/16)

tegen:

Nr. 980

- ✓ **VAN BELLE Jean Marc** Charles André, geboren te Brugge op 26 juni 1965, bediende, wonende te 8510 Kortrijk (Bellegem), Straatje 21.

teneinde terecht te staan ter zake van :

A. Na door een rechterlijke beslissing, waartegen geen verzet of hoger beroep meer openstaat, namelijk een beschikking van de Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Kortrijk dd. 24 maart 2005, bevestigd bij arrest van het Hof van Beroep te Gent dd. 02.12.2005, te zijn veroordeeld om een uitkering tot onderhoud ten bedrage van 400 euro per maand aan zijn echtgenote Veerle LANGEDOCK voor haarzelf en 200 euro per maand voor zijn kind Floris, 150 euro per maand voor elk van zijn kinderen Marieke en Stientje te betalen, meer dan twee maanden vrijwillig in gebreke te zijn gebleven de termijnen ervan te kwijten, meer bepaald, te Kortrijk in de periode van 1 december 2008 tot en met 10.07.2009.

De verdachte zich in staat van bijzondere herhaling bevindend, huidige feiten gepleegd zijnde binnen een termijn van vijf jaar, te rekenen van 6 november 2008, dag waarop hij veroordeeld werd door arrest van het Hof van Beroep te Gent 3° kamer wegens een van de in artikel 391 bis Sw. omschreven misdrijven, dat kracht van gewijsde had op het ogenblik van het plegen der huidige feiten.

- inbreuk op art. 391bis lid 1 en 6 Sw.

B. Opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht aan Veerle LANGEDOCK,

Met de omstandigheid dat de schuldige de misdaad of het wanbedrijf heeft gepleegd tegen zijn echtgenote, de persoon met wie hij samenleeft of samengeleefd heeft en een duurzame affectieve en seksuele relatie heeft of gehad heeft.

te Bellegem op 16.08.2009

- inbreuk op art. 392, 398 lid 1, 410 lid 2 Sw.

C. Opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht aan Maria Vansteenkiste, Peter Terryn ;

te Bellegem op 16.08.2009 ;

- inbreuk op art. 392, 398 lid 1 Sw.

D. Door gebaren of zinnebeelden Veerle LANGEDOCK te hebben bedreigd met een aanslag op personen of op eigendommen, waarop een criminele straf gesteld is.

te Bellegem op 16.08.2009 ;

- inbreuk op art. 329 Sw;

Tevens gedagvaard teneinde zich overeenkomstig art. 42 en 43 van het Strafwetboek, te horen veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van de overtuigingsstukken nummer 3059/09.

+++++

Gehoord de uiteenzetting van de zaak door Serge Malefason, substituut-procureur des Konings, die de zaak samenvat en conclusie neemt strekkende tot de veroordeling van de beklaagde bij toepassing van de strafwet.

Gehoord de burgerlijke partij bij monde van mr. Jan Droogné, advocaat voornoemd.

Na de beklaagde ondervraagd te hebben.

Gehoord de middelen van verdediging voorgedragen door beklaagde in persoon, die conclusies en stukken neerlegt en de feiten betwist.

En na beraadslaagd te hebben,

DE RECHTBANK,

Gezien de artikelen van voormelde tenlasteleggingen, alsook de artikelen

- 1 Wet 05.03.1952 zoals gewijzigd door artikel 4 Wet 26.06.2000

- 1 K.B. 23.12.1993

- 182, 184, 185, 189, 190, 194, 195 Wetboek van Strafvordering

- 2 en volgende Wet 15.06.1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken

- 25, 56 Sw.

- 1, 8§1 W. 29.06.1964 gew. dr. art. 4 W. 10.02.1994, art. 16 KB 06.10.1994 en art. 9 W 22.03.1999.

- 1382 B.W.

+++++

OP STRAFGEBIED

Aanpassing dagvaarding

Ingevolge een beschikking van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk van 12 november 2009 zetelend in kort geding werd de betaalverplichting van beklaagde met betrekking tot Floris Van Belle opgeschort met ingang van 1 juli 2009.

De dagvaarding dient aangepast "... 200 euro per maand voor Floris, evenwel opgeschort met ingang van 1 juli 2009..."

Beoordeling

De Rechtbank is van oordeel dat blijkens de inhoud van de stukken van het dossier de tenlasteleggingen A (niet betalen onderhoudsgeld voor de periode van 01.12.2008 tot en met 10.07.2009) zoals aangepast, B en D (slagen en bedreigingen ten opzichte van gewezen echtgenote en C (opzettelijke slagen aan Maria Vansteenkiste en Peter Terryn, ten genoegen van rechte lastens beklagde bewezen zijn en ten onrechte door deze betwist worden.

In het kader van een moeizaam verlopende echtscheidingsprocedure werd beklagde bij beschikking van **24 maart 2005** door de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk, zetelend in kort geding veroordeeld om vanaf 1 januari 2005 een onderhoudsgeld voor de drie gemeenschappelijke kinderen te betalen, namelijk 200 euro per maand voor Floris (° 03.10.1992), 150 euro per maand voor Marieke (° 29 juli 1995) en 150 euro per maand voor Stientje (° 28.07.2001). Voor zijn echtgenote Veerle Langedock diende hij eveneens 400 euro per maand te betalen vanaf dezelfde datum.

Voornoemde beschikking werd bevestigd bij arrest van het hof van beroep te Gent van **2 december 2005**. Een verzoek tot cassatie vanwege beklagde werd afgewezen. De voorlopige maatregelen op grond van art. 1280 Ger. W. hebben een gezag rebus sic stantibus.

Gezien beklagde geen euro vrijwillig betaalde (enkel werd via uitvoerig beslag door de burgerlijke partij 4.500 euro gerecupereerd) werd strafklacht wegens familieverlating door de burgerlijke partij ingediend (art. 391bis Sw.) en werd beklagde door het openbaar ministerie vervolgd voor de periode van **1 januari 2006 tot 31 juli 2007**.

De feiten werden bewezen verklaard en bij vonnis van de correctionele rechtbank te Kortrijk van **11 maart 2008** werd Jean Marc VAN BELLE veroordeeld tot een hoofdgevangenisstraf van zes maanden met uitstel drie jaar, meer de gerechtskosten. Aan de burgerlijke partij werd één euro morele schadevergoeding toegekend.

Na beroep van beklagde werd het vonnis van de correctionele rechtbank te Kortrijk van 11 maart 2008 zowel op penaal als civiel gebied integraal bevestigd bij arrest van het hof van beroep te Gent van 6 november 2008.

Overeenkomstig de toepassingsvoorwaarden van art. 391bis Sw. staat er tegen de gerechtelijke beslissing van veroordeling tot onderhoudsgeld geen verzet of hoger beroep meer open, wat hij niet betwist. Evenmin betwist hij (cfr. 391bis Sw.) meer dan twee maanden in gebreke te zijn te betalen, doch hij betwist wel dat hij vrijwillig in gebreke is gebleven aan zijn betaalplicht te voldoen.

De houding van beklagde blijft sedert de strafveroordeling van 11 maart 2008 ongewijzigd in die zin dat hij geen euro onderhoudsgeld betaald heeft en de achterstallen ook na de strafrechtelijke veroordeling astronomische hoogtes bereiken, waardoor hij voor de nieuwe periode van vervolging hoe dan ook meer dan twee maanden in gebreke is gebleven.

Beklagde bewijst **niet** onvrijwillig het onderhoudsgeld, waartoe hij veroordeeld werd, niet te kunnen betalen nu het hof van beroep (cfr. supra) definitief oordeelde over zijn betaalvermogen. Zijn verweer bestaat hoofdzakelijk uit een ellenlange kritiek op de civielrechtelijke beslissingen terzake waar geen rechtsmiddel meer tegen openstaat. Evenmin heeft hij op grond van nieuwe omstandigheden een nieuwe titel uitgelokt. Zoals tijdens de vorige strafprocedure wil beklagde de realiteit niet inzien. Inmiddels verwaarloost hij zijn beroep als boekhouder en maakt hij zich vrijwillig insolvent terwijl hij al zijn tijd, geld en energie stopt in pogingen de kinderen aan de moeder te onttrekken.

De opzettelijke slagen aan zijn echtgenote op 16 augustus 2009 (tenlastelegging B), evenals slagen aan Maria Vansteenkiste en Peter Terryn (tenlastelegging C) zijn ten genoege van rechte bewezen. Verwezen dient naar de doktersattesten met betrekking tot Maria Vansteenkiste en Veerle Langedock en de diverse beschreven letsels. Beklaagde ontkent niet zijn schoonmoeder ten val gebracht te hebben na geduwd te hebben.

De bedreiging met de koevoet, die in beslag genomen werd (tenlastelegging D) ten aanzien van zijn echtgenote wordt bewezen door de eigen vaststellingen van de getuigen Maria Vansteenkiste en Roza en de verklaring van Paul Terryn. Deze bevestigt dat Veerle Langedock door hem opgesloten is geworden en met haar naar buiten kwam, haar arm op de rug geplooid.

De bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A zoals aangepast, B, C en D zijn met elkaar verbonden door eenheid van misdadig opzet, zodat overeenkomstig artikel 65, lid 1 Sw. slechts één straf wordt uitgesproken, de zwaarste.

Toepassing van de strafwet en strafmaat

Bij de toepassing van de strafwet en strafmaat houdt de Rechtbank rekening met:

- de aard en omstandigheden, ernst en herhaald karakter van de feiten niet betalen onderhoudsgeld waarbij beklaagde kwaadwillig (nu reeds jaren) elke euro onderhoudsgeld weigert te betalen en zich op theatrale wijze in een slachtofferrol hult, terwijl hij in feite zijn beroep van boekhouder nauwelijks nog uitoefent, zich onvermogen maakt en in materiële verwaarlozing leeft en al zijn tijd, energie en geld aan eindeloze procedureslagen wijdt tegen zijn echtgenote, die hij van de kinderen wil isoleren;
- totaal gebrek aan verantwoordelijkheidszin en zijn meegedeelde intentie nooit te zullen betalen;
- strafverleden voor gelijkaardige feiten van familieverlating, welke terzake blijkens de stukken in staat van bijzondere herhaling verkeert (zie art. 391bis laatste lid), zoals vermeld in de dagvaarding, afwezigheid van andere veroordelingen;
- de eerder lichte aard en het eenmalig karakter van de verwondingen (tenlasteleggingen B, C en D) welke te situeren zijn in het verzet van beklaagde de kinderen af te geven aan zijn echtgenote die zich met tal van familieleden aan zijn woning had aangediend.

Een gevangenisstraf deels effectief en deels met uitstel van tenuitvoerlegging zoals hierna bepaald moet de beklaagde het wederrechtelijk karakter van de gepleegde feiten doen inzien en hem ervan weerhouden om in de toekomst gelijkaardige feiten of andere misdrijven te plegen.

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,**

Op strafgebied

Wijzende op tegenspraak,

Past de dagvaarding aan zoals voormeld.

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A zoals aangepast, B, C en D bewezen in hoofde van Jean Marc VAN BELLE.

Veroordeelt Jean Marc VAN BELLE uit hoofde van de gezamenlijk bewezen verklaarde feiten van de voormelde tenlasteleggingen tot een hoofdgevangenisstraf van twaalf maanden met uitstel zoals hierna bepaald.

Aangezien de straf niet meer dan vijf jaar gevangenis bedraagt, betrokkene nog geen veroordeling heeft ondergaan tot een criminele straf of tot een correctionele

hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden, de opgelegde straf een voldoende waarschuwing zal uitmaken om het plegen van andere of analoge misdrijven te voorkomen, gelast dat de tenuitvoerlegging van bovenstaande hoofdgevangenisstraf zal uitgesteld worden voor de duur van vijf jaar, behalve zes maanden effectief, mits betrokkene gedurende de proeftijd geen veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van méér dan zes maanden zonder uitstel oploopt.

Veroordeelt Jean Marc VAN BELLE tot de gerechskosten, begroot op 29,32 euro.

Verplicht Jean Marc VAN BELLE tot betaling van de bijzondere vergoeding van 25 euro opgelegd in uitvoering van het K.B. van 28.12.1950 betreffende de toekenning en betaling van kosten in strafzaken.

Verplicht Jean Marc VAN BELLE tot betaling van eenmaal de bijdrage van 25 euro, te verhogen met 45 opdecimes, hetzij 137,50 euro, tot financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, overeenkomstig artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, zoals vervangen ingevolge artikel 3 van de wet van 22 april 2003 houdende de samenstelling en werking van de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, zoals gewijzigd ingevolge artikel 23 van het koninklijk besluit van 19 december 2003 tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 december 1986 betreffende de Commissie voor hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en van het artikel 29, tweede lid van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen en zoals gewijzigd ingevolge artikel 1 van het koninklijk besluit van 31 oktober 2005 (B.S. 07 december 2005) en gelet op artikel 1 van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboeten zoals gewijzigd door artikel 36 van de wet van 7 februari 2003 houdende verschillende bepalingen inzake verkeersveiligheid, en gelet op artikel 1, eerste lid van het koninklijk besluit van 22 december 2003 houdende vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 7 februari 2003 houdende verschillende bepalingen inzake verkeersveiligheid.

Overtuigingsstukken

OS 3059/09: beveelt de verbeurdverklaring cfr. art. 42-1 Sw. - voorwerp uitmakend van het misdrijf en/of gediend hebbend of bestemd tot het plegen van het misdrijf

OP BURGERLIJK GEBIED

Wat betreft de burgerlijke partijstelling van Veerle Langedock

De feiten van de tenlasteleggingen A zoals aangepast, B en D die bewezen verklaard werden en waarvoor Jean Marc VAN BELLE veroordeeld wordt, hebben schade veroorzaakt aan de burgerlijke partij, dewelke conform artikel 1382 B.W. gerechtigd is op vergoeding.

De burgerlijke partij vordert een morele schadevergoeding van 500 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 200 euro, wat gegrond voorkomt.

De burgerlijke partijstelling is ontvankelijk, gegrond en kan toegekend worden zoals gevorderd.

OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK,

Op burgerlijk gebied

Wijzende op tegenspraak,

Verklaart de burgerlijke partijstelling van Veerle Langedock ontvankelijk en gegrond, en veroordeelt dienvolgens Jean Marc VAN BELLE om aan voormelde burgerlijke partij te betalen : de som van vijfhonderd euro ten titel van morele schadevergoeding.

Veroordeelt Jean Marc VAN BELLE eveneens om aan Veerle Langedock als rechtsplegingsvergoeding de som van tweehonderd euro te betalen.

Houdt ambtshalve de eventuele overige burgerlijke belangen aan overeenkomstig artikel 4 V.T.Sv. (zoals gewijzigd bij wet van 13.04.2005 – B.S. 03.05.2005).

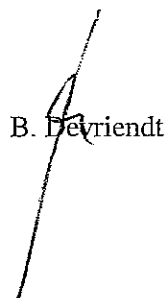
Wijst, in toepassing van artikel 195 SV., zoals gewijzigd bij Wet van 17.05.2006 (B.S. 15.06.2006) en in werking getreden op 01.02.2007 in toepassing van artikel 1 KB van 22.01.2007 (BS 26.01.2007),

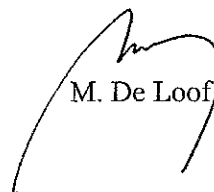
- partijen op de wet van 17 mei 2006 houdende de oprichting van de strafuitvoeringsrechtbanken en de aldaar opgenomen bepalingen inzake de uitvoering van de vrijheidsstraffen en over de mogelijke strafuitvoeringsmodaliteiten;
- de burgerlijke partij op de mogelijkheden om in het kader van voormelde strafuitvoering te worden gehoord over de voorwaarden die in het belang van de burgerlijke partij moeten worden opgelegd.

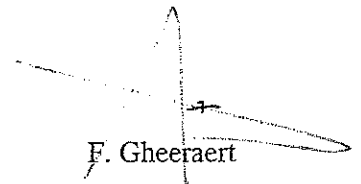
Aldus gevonnist en uitgesproken te Kortrijk, in het gerechtsgebouw, in de openbare terechtzitting van de voorheen ACHTSTE KAMER en thans NEGENDE KAMER (ingevolge KB 24.11.2009 BS 11.12.2009) op **negen maart tweeduizend en tien.**

Aanwezig : -B. Devriendt, ondervoorzitter, dienstdoende Voorzitter
-M. De Loof en F. Gheeraert, rechters
-I. Verbeeren, substituut-procureur des Konings
-M. Gallé, griffier


M. Gallé


B. Devriendt


M. De Loof


F. Gheeraert