



Jan van NIEL SCHUUREN – Joseph GRYSPEERT - Albert GOETRY
Freddy LOYSON – Jan PHL YPO – Frank DESMET – Michel INDEKEU
Wouter LIBBRECHT - Geert INGELAERE – Vincent VLEGELS
GERECHTSDEURWAARDERS

Adm. Adres : Handelskaai 3 – 8500 KORTRIJK
Tel. 056/23.52.01 e-mail : info@gerhanko.be Fax 056/23.52.00

PCR : 000-0452049-29 KBC : 738-0076182-59
ING : 385-0002344-79 FORTIS : 285-0220645-96

eb



VAN BELLE Jean
Straatje 21
8510 Kortrijk-Bellegem
EB V100 LD 1/3

Steeds te vermelden:
Ref. kl. : 41.012/16/16
Dossier : **050003144**

BETEKENING

Het jaar TWEEDUIZEND EN ZES, op WOENSDAG EEN (1) MAART

Op het verzoek van:

Mevrouw LANGEDOCK Veerle Anna Andrea, logopediste, geboren te Kortrijk op 20/06/1966, wonende te 8560 WEVELGEM-MOORSELE, Caesar Gezellestraat 42

Hebbende als raadsman meester Jacques TREMMERY, advocaat, kantoorhoudende te 8930 MENEN, Ieperstraat 116.

Heb ik ondergetekende, Hilde VANHALST, plaatsvervanger van Michel INDEKEU, gerechtsdeurwaarder, kantoor houdend te 8930 MENEN-REKKEM, Steenland 15

BETEKENEND en samen met een afschrift van dit exploit, kopie afgegeven aan:

Mijnheer VAN BELLE Jean Marc Charles André, bediende, geboren te Brugge op 26/06/1965, wonende te 8510 Kortrijk-Bellegem, Straatje 21

Waar ik het afschrift... *mit* ...ter hand kon stellen overeenkomstig de artikelen 33 tot en met 35 van het Gerechtelijk Wetboek, aan

Mij zo verklaard, zodat ik het afschrift waarvoor niet werd getekend voor ontvangst, om... *17:30* ...uur heb achtergelaten overeenkomstig artikel 38 par. 1 van het Gerechtelijk Wetboek.

Van een beschikking verleend door de Voorzitter in de Rechtbank van Eerste Aanleg te Kortrijk, rechtsprekend op eenzijdig verzoekschrift op 01/03/2006 in de zaak B.R.V. 06/00493/B

Deze betekening wordt gedaan tot onderricht en kennisgeving van de betekende partij(en), evenals naar recht en onder elk welkdanig voorbehoud van de verzoekende partij.

Detail kosten

VR	47,59
ROLG	22,48
VACB	9,65
RINL	11,01
RS	8,66
DOS	11,97
REG	25,00
ZEG	10,00

	146,36

AZ	4,82

	151,18

En opdat de betekende partij(en) hiervan niet onwetend zou(den) zijn, zo heb ik haar (hen), zijnde en sprekende als voormeld, kopie gelaten van mijn tegenwoordig exploit, in voorkomend geval aan ieder van hen afzonderlijk en samen met de betekende stukken, zulks, indien nodig, onder gesloten omslag, gelijkvormig de wet.

Waarvan akte - datum als boven.

KOSTEN : HONDERDZESENVEERTIG EURO ZESENDERTIG CENT
(+ eventuele portkosten zoals op het origineel vermeld)

De gerechtsdeurwaarder,

GRIFFIE VAN DE
RECHTBANK VAN
EERSTE AANLEG
TE KORTRIJK

Eerste blad

Burg.-H. Nolfstraat 10A
8500 Kortrijk

Expeditie beschikking
op verzoekschrift

LANGEDOCK VEERLE

tegen

Mr. JACQUES TREMMERY

Advocaat

optredend voor

LANGEDOCK VEERLE

ref. D 41 012/16/16

Wij, Albert II,
Koning der Belgen ;

Aan allen die nu zijn
en hierna wezen zullen,

doen te weten:

De Voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg
van het arrondissement Kortrijk, provincie
West-Vlaanderen, bijgestaan door de griffier,
heeft de volgende beschikking verleend op een
verzoekschrift, luidend als volgt:

Kweede Deel
06/4 93/B
A

D. 41.012/16/16

EENZIJDIG VERZOEKSCRIFT IN TOEPASSING VAN ART. 584 Ger. W.

**AAN DE WELEDELGESTRENGE VOORZITTER VAN DE RECHTBANK
VAN EERSTE AANLEG TE KORTRIJK**

Heeft de eer Ued. hierbij eerbiedig voor te dragen :

Mevrouw Veerle LANGEDOCK, logopediste , wonende te 8560 MOORSELE,
Caeser Gezellestraat 42

met als raadsman Mr Jacques TREMMERY, advocaat te MENEN, Ieperstraat 116

Aangezien verzoekster gehuwd is met dhr. VAN BELLE Jean-Marc.

Dat uit dit huwelijk drie kinderen zijn geboren :

- Floris Van Belle, geboren te Kortrijk op 3 oktober 1992
- Marieke Van Belle, geboren te Kortrijk op 27 juli 1995
- Stientje Van Belle, geboren te Kortrijk op 28 juli 2001

Aangezien zij bij inleidende dagvaarding betekend op 16 november 2004 door het ambt van gerechtsdeurwaarder Herman Van Valckenborg met standplaats te Kortrijk, de echtscheiding vorderde, alsook bepaalde dringende en voorlopige maatregelen voor de duur van de echtscheidingsprocedure.

Dat bij beschikking van de Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Kortrijk dd. 24 maart 2005, de hoofdverblijfplaats van de kinderen werd bepaald bij de moeder.

Dat de vader, dhr. Jean Van Belle een recht op contact heeft met Floris, Marieke en Stientje de tweede en vierde vrijdag van de maand na schooltijd tot de daaropvolgende maandagmorgen schooltijd waarbij de wissel gebeurt aan de schoolpoort, alsook de helft van de schoolvakanties.

Het secundair verblijf tijdens de krokusvakantie gaat door van de woensdag 19 uur tot de daaropvolgende zondagavond 19 uur.

Dat verzoekster de laatste dagen verontrustende berichten heeft vernomen omtrent dhr. Van Belle Jean. De man vertoont duidelijk psychische problemen.

Streekblad

De vader dreigt om zelfmoord te plegen en daarbij zijn kinderen mee te slepen. Dit blijkt uit verschillende factoren:

Zo stuurde hij zijn vrouw op 24 februari 2006 volgend bericht:

tekst 'PV volgt' bewust weggelaten=truc advocaat
'Jij geniet er blijkbaar van om een broodmes in mijn rug te steken- Als mijn creativiteit omslaat in destructiviteit zal mijn energie en die van de kinderen te klein zijn voor deze wereld'

echtgenote heeft niet eens e-mail adres
Hij schreef haar op de zelfde dag een mail met het bericht:

'Ik blijf niet toekijken hoe mijn prachtige kinderen emotioneel alsmaar harder worden gemaakt tot zijn een of andere dag zullen ontploffen, wegllopen of zelfmoord plegen'

In het licht van wat in het verleden reeds gebeurt is en het huidige gedrag van de man maakt de moeder zich ernstig zorgen om de kinderen. De vader raakt steeds meer ontspoord en zij is bang dat op een gegeven ogenblik de stoppen volledig zullen doorslaan.

kinderen op advies van Tremmery NIET afgestaan

De kinderen zijn bang van hun vader. Op 23 december 2005 volgde hij verzoekster en de kinderen met de wagen. Toen hij ter hoogte van het gezin kwam sprong hij uit de wagen. De kinderen schrokken en liepen naar huis. De vader lachte hysterisch en had er duidelijk schik in dat ze bang voor hem waren. Hij stuurde een berichtje: 'moest ik kwaadaardig zijn nam ik ze daarnet mee'. Wanneer de moeder ze zoals afgesproken de volgende dag naar de vader brengt is niemand thuis. De dochter van 10 jaar denkt onmiddellijk dat haar vader zelfmoord gepleegd heeft omdat hij daar altijd mee dreigt.

Tijdens het verblijf bij de vader mogen de meisjes niet op hun slaapkamer slapen, maar in het zetelbed bij de vader. Op de slaapkamerdeur van de vader staat vermeld: 'Dit is de slaapkamer van Jean Marc Van Belle en Veerle Langedock. Gelieve niet te betreden'.

Tijdens de kerstvakantie heeft de vader het echtelijk bed helemaal kapot gemaakt terwijl de kinderen erbij waren. Hij heeft het bed door het venster gegooid en heeft er een groot kampvuur van gemaakt. De kinderen moesten hier bij zijn.

De kinderen zijn steeds zeer gespannen en overstuurd als ze van de vader terug komen. Zo wil de vader bijvoorbeeld niet dat het jongste dochtertje pampers draagt 's nachts en vraagt haar te plassen op zijn buik.

Zie schriftelijke bekentenis veerle dat het een leugen is
Het vertrouwenscentrum in Brugge werd ingeschakeld. Zij verontrusten zich over de huidige situatie. Via school werd het centrum voor geestelijke gezondheid eveneens ingeschakeld. Ook zij zijn de mening toegedaan dat de huidige situatie verontrustend is. Toch wil de moeder de band tussen de vader en de kinderen niet verbreken en volgde zij tot op heden het bij vonnis bepaalde secundair verblijf.

De procedure echtscheiding loopt reeds enkele jaren. In de loop van de tijd is de man steeds meer ontspoord.

zie blz. 1 = 4de vrijdag
maar gekidnapt!

zie blz. 1 = 4de vrijdag

opnieuw gekidnapt!
politie staat toe kinder
op te sporen!
vader wel thuis, moeder
zei dat vader wellicht

zelfmoord gepleegd had!

Zie foto, amail!

Zie foto, amail!

stientje was zindelijk à

-3 jaar, nu à5 jaar niet

meer zindelijk???

CGGM is die mening

helemaal niet toegedaan

na gesprek met mij;

vader heeft IQ-testen en psychologisch onderzoek laten afnemen dat contra relatie wijst!

Als deze man ontspoord is, is elke advocaat, rechter en priester ontspoord, waar gaan we naartoe?

Wetok blad
S

= publiek antwoord
op publicatie Tremmer

Hij maakt iedereen zwart, verzoekster, collega's, maar ook de raadsman in zake en de rechtbank. Hij aanvaardt geen rechterlijke beslissing. De raadsman zag zich verplicht om via kortgeding-procedure de verwijdering te vorderen van een internetlastercampagne.

in de Morgen die
ontucht promoot in
zijn laatste boek

Reeds geruime tijd maakt verzoekster zich ernstige zorgen omtrent haar man en de manier waarop hij de kinderen behandelt. Tot op heden heeft zij steeds al het mogelijke gedaan om het secundair verblijf te laten verder lopen.

'Kom op mijn schoo

Op 18 april 2006 komt de zaak in het kader van de jeugdbescherming voor de jeugdrechtbank te Kortrijk. Verzoekster vraagt een maatschappelijk onderzoek, waarbij het vertrouwenscentrum te Brugge en de dienst Geestelijke Gezondheidszorg in betrokken wordt.

Op 18 april komt zaak voor op VRAAG VAN MARIEKE (50/50-regeling), Tremmery vraagt... onb

Verzoekster doet niet
anders; massa PV's

Toen hij de kinderen in de paasvakantie van 2005 niet terugbracht na afloop van het secundair verblijf, nergens te vinden was en er zeer verontrustende berichten op zijn website stonden werden het secundair verblijf via eenzijdig verzoekschrift geschorst. Verzoekster heeft zelf het initiatief genomen om het secundair verblijf onmiddellijk weer op te starten, weliswaar geleidelijk. Verzoekster heeft op geen enkele manier geprobeerd de kinderen bij de vader weg te houden.

vraagt toepassing van
vonnis 2de & 4de vrijdag

De man zet de hele leefwereld van verzoekster, de kinderen en allen waarmee ze in contact komen op zijn kop. Hij stuurt dreigbrieven, belastert iedereen tot magistraten toe, valt verzoekster op het werk voortdurend lastig en gaat zelfs zover de straat naar haar werk met zijn bestelwagen af te sluiten.

Dat verzoekster in het licht van het voorgaande zich ernstig zorgen maakt omtrent het welzijn van haar kinderen. Zij vordert dan ook dat elk recht op contact van de vader voorlopig opgeschort wordt, tot er een beslissing wordt genomen via de jeugdrechtbank. Zij is wel akkoord dat er een recht op contact plaatsvindt onder begeleiding, eventueel via een neutrale ontmoetingsruimte.

waarom werd dit
geschrapd; de moeder was al 2 X spoorloos met de kinderen, op 23/12/05 en 23/0

Aangezien uit het voorgaande volgt dat de zaak van volstrekte hoogdringendheid getuigt conform artikele 584 Ger. W., enerzijds omwille van het feit dat de zaak betrekking heeft op minderjarige kinderen waarvan de fysische en psychische integriteit aan de orde is, en anderzijds omdat dhr. Van Belle spoorloos met de kinderen verdwenen is.

Dat de zaak uiterst hoogdringend is en een beschikking op eenzijdig verzoekschrift zich dan ook opdringt.

OM DEZE REDENEN
BEHAGE HET DE RECHTBANK

minstens vervangen wordt door een begeleid recht op contact via een neutrale ontmoetingsruimte.

De gerechtsdeurwaarder te machtigen gedurende een termijn van 48 uur over de grosse van de tussen te komen beschikking te beschikken ter betekening ervan op welkdainge plaats waar de heer Jean Van Belle kan worden aangetroffen, ook na de gebruikelijke uren en dagen.

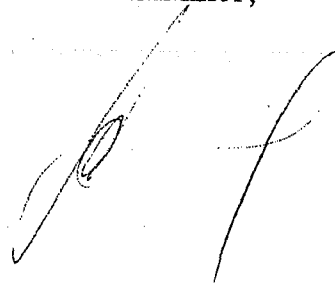
Kosten als naar recht.

Toepassing art. 46 § 4 Ger.W.

MENEN, 1 maart 2006

Met eerbied,

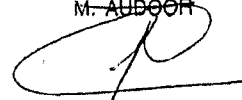
De raadsman,
lcc, Mr J. TREMMERY,



neergelegd ter griffe

01 MAART 2006

De griffier,
M. ALDOOR



L. van Zeebergen

teyfoke blaad

Akte te verlenen aan verzoekster van de aanbieding van onderhavig verzoekschrift

De vordering ontvankelijk en gegrond te verklaren.

Te zeggen voor recht dat elke recht op contact van dhr. Van Belle met zijn minderjarige kinderen Floris, Marijke en Stientje Van Belle ongeschikt wordt af

Dezek Blad

Nr. 06/1966 Rep.

**DE VOORZITTER VAN DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET
ARRONDISSEMENT KORTRIJK, PROVINCIE WEST-VLAANDEREN,
RECHTSPREKEND OP EENZIJDIG VERZOEKSCRIFT, HEEFT VOLGENDE
BESCHIKKING VERLEEND :**

In de zaak B.R.V. 06/00493/B

LANGEDOCK Veerle, logopediste, wonende te 8560 Moorsele Caesar Gezellestraat 42

Gezien het hier aangehecht verzoekschrift dd. 01/03/2006, neergelegd ter griffie alhier op 01/03/2006 door Meester J. Tremmery, advocaat te 8930 Menen Ieperstraat 116 er toe strekkend :

- te zeggen voor recht dat elk recht op contact van dhr. Van Belle met zijn minderjarige kinderen Floris, Marieke en Stientje Van Belle opgeschort wordt, of minstens vervangen wordt door een begeleid recht op contact via een neutrale ontmoetingsruimte;

(***) - de gerechtsdeurwaarder te machtigen gedurende een termijn van 48 uur over de grosse van de tussen te komen beschikking te beschikken ter betekening ervan op welkdanige plaats waar de heer Jean Van Belle kan worden aangetroffen, ook na de gebruikelijke uren en dagen.

Aannemende de beweegredenen in het verzoekschrift aangehaald en gezien de hoogdringendheid en de volstreekte noodzakelijkheid.

OM DEZE REDENEN,

Gelet op art. 584 Ger. W. en art. 2 en 9 van de Wet van 15/06/1935 op het taalgebruik in gerechtszaken.

Verklaren de vordering op eenzijdig verzoekschrift ontvankelijk en in de hiernavolgende mate gegrond.

- **Zeggen voor recht dat elk recht op contact van dhr. Van Belle met zijn minderjarige kinderen Floris, Marieke en Stientje Van Belle opgeschort wordt, of minstens vervangen wordt door een begeleid recht op contact via een neutrale ontmoetingsruimte en dit tot er een beslissing gevallen is door de Jeugdrechter;**

- **Machtigen de gerechtsdeurwaarder de betekening te verrichten desnoods op een zaterdag, zondag of een wettelijke feestdag, gelet op de spoedvereiste.**

- **Verlenen akte aan verzoekende partij van het verzoek de kennisgevingen bij gerechtsbrief, bedoeld bij art. 1030 Ger. W., te zien vervangen door betekeningen, zoals voorzien bij art. 46 § 4 Ger. W..**

De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.

(***) De Heer Van Belle was gewoon thuis eten aan het klaarmaken voor zijn drie kinderen die hij 'toevallig' zou zien de eerste week van de Krokusvakantie vanaf... 01/03/06!!! (= vandaag

Stuende Blad

Aldus uitgesproken in Ons Kabinet, in het Gerechtsgebouw I te Kortrijk, op heden één maart tweeduizend en zes door Ons, Serge Hoebeke, Voorzitter, bijgestaan door Lena Vanzieleghem, griffier.

zie blz. 1 = 4de vrijdag

maar gekidnap! Lena Vanzieleghem

Serge Hoebeke

>>> en de rechter heeft weer niet door dat hij gemanipuleerd wordt door advocaat Tremmery, of doet bewust mee en laat zich leiden door persoonlijke motieven???

achte en laatste blad

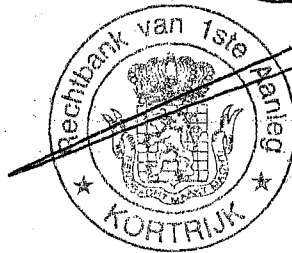
Lasten en bevelen dat alle daartoe gevorderde gerechtsdeurwaarders deze beschikking ten uitvoer zullen leggen;

Dat Onze procureurs-generaal en Onze procureurs des Konings bij de rechtbanken van eerste aanleg daaraan de hand zullen houden en dat alle bevelhebbers en officieren van de openbare macht daartoe de sterke hand zullen bieden wanneer dit wettelijk van hen gevorderd wordt;

Ten blijke waarvan deze beschikking is ondertekend en gezegeld met het zegel van de rechtbank;

Voor eensluidende uitgifte, afgeleverd aan voornoemde

..... *Lampelock... Keuk*



Ant. Declercq
De Hoofdgriffier

Antoon Declercq
Hoofdgriffier

Voor eensluidend afschrift
De Gerechtsdeurwaarder.

Veerle Langedock
P.a. C. Gezellestraat 42

8560 MOORSELE

Geachte Veerle,

Betreft: Jouw telefoontje van gisteravond; voorlopige regeling kindjes bij mij: *“‘t is veerle, ‘t was gewoon nog om te reageren op je valentijnsberichtje. Uiteraard heb ik meer geld nodig om de kinderen op te voeden. Ik betaal ook hun doktersrekeningen, hun apothekerskosten, hun schoolrekeningen, de tandartskosten, de muziekles, de dixieles en de tekenacademie. Als je dat allemaal betaalt, Jean Marc, voor je kinderen, dan heb je uiteraard meer geld nodig voor de kinderen op te voeden. Maar dat is dan ook effectief geld voor hun opvoeding. Bedankt voor uw financiële bijdrage.”*

Reagerend op je telefoontje van vandaag bezorg ik je dit aangetekende schrijven en in afwachting van cassatie; jeugdrechter en later ook herneming eerste aanleg. Ik licht de tekst wat verder in detail toe. Het is niet omdat jij nu al anderhalf jaar er niet meer in slaagt om te communiceren met mij, dat ik het daarom zal opgeven. Integendeel.

Waar ik eerst blij was om je te horen, vernam ik al snel dat je nog steeds niet met je voeten op de grond terug gekomen bent. Wellicht zal de waarheid pas tot je doordringen als jij en ik alles zijn kwijtgespeeld, als de kinderen steeds meer door zullen hebben dat je in je egoïstische daad uit het huwelijk te stappen en je huwelijksgelofte te breken, er ook heel wat leugens gehanteerd werden tegen de wens van de kinderen in. Het kan best nog even duren, maar als ze groot zijn, zullen ze het verhaal wel even goed als ik snappen en zullen ze - indien ze eerlijk blijven, waarin ik geloof - bestaat de kans dat ze daarom hun rug keren naar jou, wat ik ten zeerste zou betreuren, want je bent en blijft hun moeder voor 100% (en ik de vader voor 100%, ja zelfs 200%).

Dat je mij wilt kelderen, tot daaraan toe. Dat je mij niet nodig hebt, op veel geld dat ik niet heb na natuurlijk, ook daar kan ik inkomen. Dat je meegaat in het verhaal van leugens, valse psychologische attesten en de arrogante waanidee dat ik niet minstens even goed voor onze drie kinderen zou kunnen zorgen, ook tot daaraan toe. Maar dat je moederliefde verdwijnt en je dwars en zelfs almaar meer ingaat **tegen de wens van alle drie onze kinderen** die hun vader nodig hebben, een vader die overigens niet drinkt, niet psychisch labiel is, en niet achter andere vrouwen aanzit, dat begrijp ik niet.

Van mij mag je alle tijd nemen om tot het besef te komen dat je een zeer diepe put graaft voor ons allen, maar het vonnis is duidelijk **(het werd in bijlage terug bijgevoegd, maar ook je schoonmoeder bleek de vorige keer niet te kunnen lezen toen je speciaal verlof nam om ze te kidnappen - zie processen verbaal daaromtrent):**

- ☞ 2^{de} en 4^{de} vrijdag van elke maand van de vrijdag tot de maandag; daar hoort vrijdag 24/09/2005 bij. Als je ze terug kidnapt, vraag ik aan de rechter om je psychologisch grondig te laten doorlichten en jouw bezoekreht volledig te herzien.
- ☞ In de even jaren van de woensdag tot de zondag in de tweede helft van de krokus- en herfstvakantie.

In bijlage is terug ook zowel het officiële Vlaamse schoolfeestdagenblad afgedrukt (IK ben VTI-leerkracht 3^{de} graad, weet je?) als een zelfgemaakte kalender voor 2006 dat zal vermijden dat de kindjes verder valse beloften krijgen en dan zeer verdrietig gemaakt worden doordat jij ze kidnapt en hen wat stabiliteit terug geeft.

Hieronder volgt wat commentaar, die je ook opnieuw tegen mij mag gebruiken (ik geef niet op, nee, waarom zou ik).

Zowel marieke als stientje (en aan Floris' punten en gepest in school te zien is het zeker even nodig voor hem) zijn helemaal niet akkoord met je verdeling van elf dagen bij jou en een speelweekend om de twee bij mij. Zij willen even veel hun vader als hun moeder, en als je verder zo blijft liegen en krampachtig vasthouden aan je eigen bazige zinnen, zullen ze op termijn enkel nog hun vader willen.

Dat ik je niet kan betalen, is logisch. Als jouw advocaat jouw wijsmaakt dat ik 10 h X 80 EUR = 800 EUR per dag effectief kan factureren (en dit 22 dagen per maand X 11 maanden) geld zou verdiend hebben, zou je nooit zelf van mij weggegaan zijn nadat je in 2004 enorm buitensporige uitgaven deed en mij met de schuldenberg achterliet. Ik heb je de berekening volgens de laatste software en het boek van uw eigen advocaat bezorgd, maar bezorg je ze nogmaals in bijlage. Je weet dat ik ongeveer hetzelfde verdiende als je vader, en moetje had moeten weglopen op het moment toen hij pas gebouwd had (je hebt me die herinneringen haarscherp verteld en ook verteld dat je daardoor geen 'psychologe' kon worden). Je ziet het enkel vanuit jouw zijde hoewel je nog zelf mijn boekhouding gevoerd hebt, hoewel ik voor jouw financiële status mijn bediende heb ontslagen, hoewel je weet dat ik als boekhouder geen handelsactiviteiten meer mocht doen. Als garagist ging ik wellicht 10 X zo rijk geweest zijn, jij als psychologe misschien ook. Het verschil met moetje en vaatje is dat jij wellicht nog een pensioen zult hebben, ik niet. Voor mij stoort die armoede niet, het is een gevolg van mijn toenmalige keuze om alleen met jou en niemand anders te trouwen, en die keuze blijft voor mij, wat je ook uitspookt. Lees toch art. 213 eens en kom eens tot het besef dat alle kosten van vroeger op mijn nek komen, en dat jij jou de kosten ontdubbeld hebt aan jouw kant. Dat je blijkbaar de 'mooie sjaal-stijl' van je moeder achterna gaat (voor mij best, dat is jouw keuze waar ik mij niet mee moei).

Maar wellicht zul je nooit weten welke last het voor vaatje was die financiën te torsen (hoewel je vroeger zegde van wel en dat Jan daarmee geen rekening hield). Nog minder zul je weten wat het is om gerechtsdeurwaarders op je dak te krijgen en anderhalf jaar continu jezelf te moeten verdedigen voor de rechtbank, terwijl de advocaten een bijkomend gat slaan van in totaal bijna 10.000 EUR, een prijskaartje dat nog niet ten einde is, maar op die manier wel vanzelfs aan een eind zal komen. Wellicht zul je nooit weten hoe angstig het is om niet uitkeringsgerechtigd werkloos te zijn en op je sollicitaties te moeten zetten dat je de lastigste jobs gerust wenst aan te nemen. Of de angst je belachelijk te voelen in de Aldi als het bancontact-toestel zegt dat er een ontoereikend saldo op de rekening staat.

Nee, het leven heeft voor jou altijd vanzelf gelopen, omdat een man dat soort zaken 'vanzelf' kan. Je nieuwe man is Tremmery met zijn artikel in de Morgen waarin hij beweert dat 'zijn eerste achtergelaten vrouw die trouw was de grote boosdoener was en hij het slachtoffer omdat hij zijn penis achterna liep voor een nieuw vuurtje dat hem blijkbaar langer en beter de baas kan (of hij kwam tot het besef dat het op een ander eigenlijk niet beter is)'. Ik verlaag mij niet tot dat niveau, en als hij schrijft dat 'de helft hem haat' is dat een sterke understatement.

Ik haat hem echter niet, ik ken zijn strategiën die gebruikt moeten worden: Vrederechter onbevoegd verklaren, jouw overtuigen dat elke zelfstandige smoorrijk is (ik geef daar in het VTI trouwens zeer verwittigend ook les over, dus wat weet ik daar eigenlijk van; een van de onderdelen is faillissementsvermijding, sarcastisch niet). Maar dat hij het rechtsysteem onderuit haalt en liegt terwijl floris, marieke en stientje erbij zijn, dat mag je onze kinderen later zeker nog eens uitleggen. Dat een 'rouwtherapeute' een psychologisch verslag opmaakt 'hoewel ze de vader nooit gezien heeft' terwijl floris een overdosis rilatine krijgt met jouw goedkeuring, terwijl zijn punten de dieperik instorten van zagezegd hoogbegaafd naar 64% met de laatste examens (wie gaf er Latijn en wiskunde?). Dat Stientje 'gehospitaliseerd was door weigering anti-biotica voor te schrijven', terwijl ze nooit gehospitaliseerd is geweest. Dat ze niet mag zwemmen van jou voor haar zwemblaasjes, maar de laatste twee keren ziek bij mij toekwam en (zonder medicatie maar met veel beweging en gezonde warmte/koude-afwisseling) terug gezond worden afgeleverd in een weekend tijd waarvan ook het jongste van 4 jaar de oren afzaagt hoelang het nog duurt voor ze terug naar mij mag? Dat je marieke langs de telefoon zegt dat de rechter dat beslist heeft, en volhardt met de statement dat 'iedereen en alle psychologen weten dat de vader niet bekwaam is om kinderen op te voeden'. Dat je wellicht wel weet dat ik geen televisie meer heb, de verwarming en warm water afgezet wordt bij mij om te besparen op de rekening als de kindjes hier niet zijn, dat je wellicht weet dat er nu niemand meer komt om de ruiten te wassen, dat onze oude buurvrouw niet moet komen zoals bij jou om het huis te onderhouden en dat ik zelf de was en de plas met plezier doe zonder te morren als de kinderen hun kledij vuilmaken? Dat ik het niet verantwoord vind te zagen tegenover de kinderen 'en het of zelfs hen lastig te vinden' (wat is daar trouwens voor lastigs aan?). Je vader ging je beslist eens over je knie gelegd hebben om je een pandoering te geven om eens wakker te schieten, want je gedraagt je zoals moetje je het je pleegzus kwalijk nam. En dan marieke opsluiten op haar kamer, terwijl je mij van zo'n zaken beticht hebt, terwijl ik haar stimuleer om jou te bellen, om de moeke zeker even graag te zien.

Maar ik denk dat je echt eens het trouwboekje moet herlezen dat je meegenomen hebt: Als ik jouw had verlaten, was het normaal dat ik een fout beging en dat ik jou had moeten betalen.

Het is echter compleet omgekeerd, ik heb niets misdaan want jij kon blijkbaar een bepaalde situatie niet aan en wou je vrijheid terug en koos bewust om bij je moeder te gaan wonen. Maar dat je daarbij aan Marieke vertelt dat ik niet bekwaam ben om kinderen op te voeden, is nogal belachelijk en niet geloofwaardig meer. Ze was op de rechtbank aanwezig toen Tremmery aan het pleiten was.

Ik heb Floris intussen zoals vermeld volledig op IQ laten testen. En in dat opzicht heb ik deels goed nieuws en deels slecht nieuws. Het is ten eerste een enorme geruststelling voor mij dat de relatie blijkbaar zijn hersenen niet definitief beschadigd hebben en dat hij nog altijd zeer hoog scoort (zonder medicatie). Ik dacht zelfs volledig mijn mening aan te passen, maar bij het gesprek met de klinische psychologe zelf kwamen we beiden toch eerder tot de conclusie dat relatie hier helemaal niet nodig was geweest omdat de attentiestoornis er niet is (zie laatste zin bijvoorbeeld van het verslag), maar er - zoals ik al dacht - sprake is van een P/V-kloof (in de toelichtingen bij de Waise III-testen wordt meer en meer verteld dat zo'n kloof 'maskeert' en dus aanleiding kan geven om relatie e.d. te lichtzinnig voor te schrijven). Met zo'n IQ moet die jongen zichzelf kunnen beheersen, beter zelfs dan iemand anders. Het geluk bij mij is wellicht dat die kloof al gedicht is tot zo'n 11 punten en ik wellicht daardoor minder emotionele problemen ondervind of ze toch vrij gemakkelijk de baas kan.

Ik zou echter graag hebben dat je de psychologe (èchte psychologe) eens contacteert (dat is volledig op mijn kosten trouwens).

Ik geef je hier dan ook de coördinaten: Dilopsie, Tuinwijklaan 67, 9000 GENT, tel. 0486/86.89.94 of 0499/22.27.27. E-mail adres is psychologie@dilopsy.be.

Valerie Vuylsteke is op de hoogte van alles en je zult wel vernemen dat zowel de kindjes als ikzelf daar enkel positief waren tegenover jou, maar ze heeft ook wel gemerkt dat de kindjes wel gehecht zijn aan mij en dat ik de enige ben die de werkelijke hoofddenk-problematiek van Floris van binnenuit begrijp.

Persoonlijk denk ik soms dat het vijf jaar zal duren voor jij je depressie te boven zult zijn, de oude termijn die in het burgerlijk wetboek was ingeschreven en het huwelijk daartegen beschermde.

Ik blijf bij mijn monogame standpunt, los van het feit dat ook Marieke mij dit deed beloven. Je was een pracht van een vrouw. Je had op school iets meer punten dan ik, je hebt hetzelfde diploma, je hebt een mooie en goedbetaalde job gevonden. Gelukkig ben je - volgens je eigen woorden - nooit geweest, wat ook mijn pogingen op dat vlak waren. En op het einde vroeg je mij continu van te veranderen, zo erg dat ik je in 2004 moest gerustlaten, op het einde je zelfs niet meer moest aanraken, terwijl we het mooiste huwelijk ooit beleefden op het vlak van zachte en liefdevolle aanrakingen en het voorleven van dit mooie ideaal voor onze kinderen. Dat ideaal blijf ik hen voorleven, tot mijn laatste adem. En ook het ideaal van eerlijkheid. Op 20 juni 1985 leerde ik je kennen tijdens een hongermaaltijd. Op 20 maart 1986 gaven we elkaar de eerste zoen en ik herinner me die nog steeds haarscherp en met veel gelukzaligheid.

Dat je daarna altijd vrij dominant mocht zijn tegenover mij (en ik misschien ook tegenover jou, maar daar kan ik zelf moeilijk over oordelen), stoort mij nog steeds niet. Alleen hebben de kinderen nu blijkbaar andere noden dan toen ze klein waren.

Ik snap dus op geen enkel moment waarom je mij de goedkoopste wijze tot overleven niet gunt: De helft van de kinderen, waarbij ik alle schoolrekeningen betaal en jij voldoende tijd krijgt om te leven zoals je wil. Ik geef hierbij even de tekst die je op het antwoordapparaat insprak op Valentijntjes 14/02/2006 om 20:56 h:

“t is veerle, t was gewoon nog om te reageren op je valentijnsberichtje. Uiteraard heb ik meer geld nodig om de kinderen op te voeden. Ik betaal ook hun doktersrekeningen, hun apothekerskosten, hun schoolrekeningen, de tandartskosten, de muziekles, de dixieles en de tekenacademie. Als je dat allemaal betaalt, Jean Marc, voor je kinderen, dan heb je uiteraard meer geld nodig voor de kinderen op te voeden. Maar dat is dan ook effectief geld voor hun opvoeding. Bedankt voor uw financiële bijdrage.”

Wel wat raar, en het lijkt me alsof jij je verstand wat kwijt bent geraakt. Je vlucht zelf het huis terwijl we eigenlijk het financieel al moeilijk hadden. Je neemt heel de inboedel mee en ik moet alles van het huishouden herkopen, niet alleen stofzuiger, strijkplank, strijkijzer, wasmachine e.d. maar ook kinderkledij voor mijn drie kindjes. Ik compenseer dit allemaal door de televisie op te zeggen, al mijn professionele abonnementen, mijn bediende was al ontslagen. Bovendien heb ik de onderhoudsuitkering uitgerekend met de nieuwste software van je eigen advocaat en als die rekening houdt met de aflossing van de lening, dan resulteert de berekening in een van jou te ontvangen onderhoudsgeld van 300 EUR (omdat je het kindergeld ontvangt en ik alle leenlasten moet dragen). Vanwaar jij het lef haalt om je te laten onderhouden door een man waar je zelf van wegloopt, dat snap ik totaal niet omdat ik dacht dat je toch enige fierheid had en je briefwisseling vroeger altijd blaakte van de uitdrukking dat ‘je op je eigen benen wel je weg zelf zou vinden’.

Als je goedkoper af wilt zijn, doen dan gewoon waar ik recht op had van meetafaan: Verdeling van de kinderen in volwaardig co-ouderschap zonder trucs, alle schoolrekeningen voor mij (jij veranderde ze van school en stopt hen ook in Moorsele in allerlei verenigingen, soms lijkt het er als buitenstaander erop dat je geen tijd hebt om met hen te spelen en je dat doet om met stientje alleen te kunnen zijn). Blijkbaar heb je de sprong naar drie drukke kinderen moeilijk kunnen maken. Als ik gewoon een paar maanden de moed zou laten zakken, dan zul ook jij de aangetekende brieven ontvangen van niet betaalde facturen. De levensverzekeringen op ons beider naam zijn stopgezet, de brandverzekering van het huis was eigenlijk nog niet betaald, maar at heb ik nu recentelijk dan toch gedaan. Jij denkt altijd maar dat ik met gemak geld verdien, 800 EUR per dag. Als ik zoveel geld zou verdiend hebben, zou jij nooit weggelopen zijn, want je wou parket, een glasfornuis e.d.

Intussen leidde de enorme klap aan mijn zijde van je weglopen tot zeer ernstige boetes van laattijdige jaarrekeningen, waar ik nog steeds niet rond mee ben. Pascal heeft gisteren nog een ontvangen van 850 EUR boete, waar hij mij - terecht - verantwoordelijk voor stelt - zodat ik weer een hele tijd bij hem voor niets zal moeten werken. Maar het woord 'probleem' komt niet zozeer voor in mijn opvoeding en mijn kinderen hebben het recht een vader te hebben die niet depressief raakt maar er nog heel wat jaartjes voor hen blijft. Dat ik je mis, dat blijft kloppen, maar omgekeerd is het ook veel gemakkelijker om alleen te zijn, zelfs al moet ik op de koop toe nu nog wat tijd in het huishouden stoppen (maar met weinig inboedel moet ik zeggen dat alles nogal gemakkelijk kuist hoor). Liefst had ik het huis meteen verkocht en het eventuele batig saldo verdeeld onder ons samen, maar jij was blijkbaar niet boekhoudkundig genoeg onderlegd om te weten dat wij dit huis alleen konden zetten door het fiscaal in kosten te brengen, waardoor zowel de BTW als de belastbaarheid van mijn inkomsten gespreid werden in de tijd. Bovendien moest ik van het boekhoudersinstituut mijn handelsregister stoppen, maar wordt dat instituut nu nog eens hervormd dat zelfs ik niet meer herkend zou worden. Gelukkig krijg ik momenteel veel energie van zo'n 152 leerlingen uit het VTI uit de derde graad waaraan lesgeven zeer ontspannend en heropladdend is (de rest vindt dat lastig, maar ik kan mooie wiskunde geven binnen het vak elektriciteit).

Jij hebt nochtans van meetafaan minstens hetzelfde intellectuele niveau gehad als ik. Bovendien was ik van het principe "*de man volgt de vrouw*" en toen we wilden trouwen, ging ik van Servico te Putte (waar ik uiterst graag werkte, je weet dat zelf ook wel, en ik had daar nochtans carrièremogelijkheden) naar Typhoon te Izegem. Toen verhuisden we naar Zedelgem voor jou omdat je in Aartrijke werkten. Toen je veranderde naar het Revalidatiecentrum, ging ik nogmaals met je mee naar Kortrijk. En als ik jouw ideetje van Van Belletjes uit Bellegem uitwerk, dan plots stap jij er na het overlijden van vaatje zelf uit. Omwille van de meest stomme reden die je je maar kunt inbeelden: Omdat jij mij wellicht niet meer graag ziet. Je had me de laatste jaren van 2004 inderdaad een beetje wijsgemaakt dat ik energie 'teveel' zou gehad hebben, maar intussen weet ik dat ik jaren energie verspild heb en dat ik nu langzaam toch ouder word en dus nog een maximum aan energie moet verdoen. Intussen wordt de put nog steeds dieper want de advocaat heeft mij meer gekost dan mij lief was, en ik had met mijn geloof in het gerecht nooit gedacht dat zo'n blunders niet door het gerecht zelf konden worden rechtgezet. Maar ja, Tremmery en jij hebben het verhaal zo mooi gemaakt en vermoedelijk geloof je zelf dat ik de kinderen niet kan opvoeden. Soms speelt dan de idee in mijn hoofd dat de moslims door hun vrouwen thuis te houden, misschien nog niet altijd zoveel ongelijk hebben als dat wij westerlingen denken, maar ik duw die gedachte altijd weg omdat het ook voor mezelf te kwetsend zou zijn om te denken dat vrouwen niet intellectueel kunnen zijn.

In de kindjes merk ik nog genoeg van jou (ook in marieke), maar het wordt me wel duidelijk dat jij en ik evenveel gelijk hadden in onze opvoedingsstellingen. Mijn niet-medicatieve ingesteldheid is blijkbaar even zinvol laten ziek zijn zeker even gezond als jouw wijze van preventieve medicatie omdat de kinderen uiterst zelden bij mij ziek zijn en ze altijd gezond worden teruggebracht. Mijn soms wat Spartaans aandoende opvoedingsstijl is misschien niet altijd even duidelijk, maar omgekeerd ben ik nu ook zeer dikwijls de warme, vrouwelijke papa die zeer veel liefde kan geven (eigenlijk ben ik dat al altijd geweest). Wellicht ben jij nu ook dikwijls de soms strengere - maar hopelijk consequente - papa binnen jouw moederbewustzijn.

Kies de weg die je nodig acht, maar leer ook eens zelf de gevolgen daarvan te dragen en daar nog minder over te klagen tegenover de kinderen. Als je niet tevreden bent met de gevolgen, verander dan van richting. Als je mij opnieuw wil leren kennen (ik ben niet veranderd, integendeel), of jezelf opnieuw wil leren kennen via mij, communiceer dan terug met mij en laat het onmogelijke woordje 'geld' achterwege. Al je cursussen zielsdansen (waarvan ik nog steeds mails krijg en dus kan opvolgen dat je bijv. naar de parkingsessies langs de autostrade te Eke wordt uitgenodigd) eigenlijk goed bekijkt, zul je merken dat leven meer een kwestie is van 'doen' dan van 'denken'. Op dat vlak kan je meer leren van marieke dan je denkt, en die er ook de energie voor heeft. Maar nee, ook haar maak je - net zoals mij - wijs dat zij 'teveel energie' heeft. Hoe kun je nu in godsnaam 'te veel energie hebben'? Te weinig, ja. Of te weinig beheersing, daar ga ik ook mee akkoord. Gewelddadigheid heeft trouwens meestal te maken met alcoholisme. Je hebt 15 jaar in het huwelijk vrij bezig mogen zijn (je mocht doen wat je wou), maar opgroeiende kinderen hebben hun papa evenzeer nodig. Niet minder, niet meer.

Het huwelijksrecht is zeer eenvoudig, art. 213: Echtgenoten zijn elkaar getrouwheid, hulp en bijstand verschuldigd. De term 'hulp' is financieel bedoeld. Maar als jij art. 213 zelf breekt, hoe kun je dan beroep doen op dat artikel? Ik ben een echtgenoot, jij koos je moeder (en jezelf) boven ik, of laat ons zelfs zeggen boven de kinderen. Denk daar n.a.v. Valentijntjes maar eens over na.

Tot slot, ik heb geen wrok tegenover jou. Wat mooi is of geweest is, ga ik niet kapot maken. Met het inbeslagnemen van mijn beroepswagen Mercedes Vito waarmee je 3600 EUR recupereerde, heb je de lijdensweg voor mij en jou alleen maar langer gemaakt. Meer nog: nu heb ik een leasing lopen van 5 jaar (à propos, Tremmery heeft je zeker niet verteld dat die rechter van koophandel verontwaardigd was, omdat hij mij wellicht herkende van andere dossiers waarin ik klanten beroepsmatig verdedigde en tegen Maaïke Tremmery zei "*u beseft toch ook dat bij een echtscheiding iedereen armer wordt?*") voor zo'n 420 EUR per maand (autokosten zul je plots ook nog wel hebben, vrees ik, en dan zal wellicht pas begrijpen wat hier staat).

Maar ik heb geen huis nodig en niet veel geld om mijn plicht tegenover mijn kinderen na te komen: Er te zijn de komende 10 à 15 jaren. Zij gaan leiden onder de verkoop van het huis, want in Bellegem zijn er nog mensen die mij een huisje willen verhuren, of zelfs grond in leen geven waarop ik dan een 'twee wooncontainers' kan zetten. Oorspronkelijk ging jij ook voor je droom. Nu heb je afgehaakt, wellicht door je te laten beïnvloeden (anders heb ik je intelligentie schromelijk onderschat). De eerste kwade dagen die jouw huwelijk doormaakte, waren voldoende om de gemakkelijke weg te kiezen (sorry dat ik oorspronkelijk zei dat dat de moeilijke weg was, het was wel degelijk de gemakkelijke weg die jij koos omdat je 't niet zag zitten, namelijk je eigen weg (ook ik geef toe dat het 1000X gemakkelijker is om nu zelf alles te doen in het huishouden zoals ik het zie dan met jou erbij, maar de warmte van je liefde mis ik natuurlijk 2000 X meer). Ik kan wellicht gemakkelijker de knop emotioneel en rationeel verzetten en ga dus door door te 'doen'.

Als jij de echtscheiding wil aanvragen, dan kun je dat vanaf 11/11/2006. Wettelijk moet je nu maar 2 jaar meer feitelijk gescheiden zijn om dat aan te vragen. Ik zelf zal altijd getrouwd blijven met jou, mijn principes indachtig. Ik zal je dan ook dankbaar blijven voor de drie prachtige kinderen uit een voor mij feëriek huwelijk van twee verscheiden maar elkaar zeer aanvullende mensen. Dan gebeurt de 'vereffening en verdeling' en zul je wellicht nogmaals recht hebben op het huis, en zoals het er nu uitziet, zal er niets, maar dan ook niets voor mij overschieten (behalve opnieuw een extra berg schulden). Ook daar heb ik geen probleem mee, want je weet dat ik altijd gevonden heb dat je in het leven best alleen op eigen kracht rekt en ik er liever ben voor anderen dan dat ik heb dat anderen er zijn voor mij. Ik heb wellicht nog 10 jaar gezondheid om hard te werken en daarna zal ik versleten zijn (zoals gebruikelijk aan de mannelijke antecedentenzijde bij ons). En als ik te versleten ben, volg ik de eskimocultuur en stap ik er zelf ook uit, want niemand hoeft mijn last te dragen (pensioen kan ik trouwens vergeten, naast mijn kleine risico's heb ik ook daar geen rechten voor gevormd, en dat noemen jullie die 'rijke zelfstandigen'; maar ja vader werd gelukkig ook maar 61 jaar omdat hij dit nooit ging verwerkt hebben en het beter is dat wij daar de fakkel voor dragen).

Al zijn de leugens van je advocaat nog zo snel, de waarheid achterhaalt hem wel. Hij heeft trouwens nu al door dat ik al die jaren bij jou geen 'zwart gedaan heb' en ben op dat vlak degene die hem wellicht zijn zeer aanstootgevende roman deed schrijven (is veel cultuurverwerpelijker dan de Deense Cartoons). Maar misschien te laat als je zo door doet. Voor de kinderen is zowel jouw als hun plaats te Bellegem. In het andere geval zullen we beiden zo diep gaan dat we helemaal zullen moeten herbeginnen. Zie het gerust maar nog eens na met een beslaglegging te Bellegem. De vorige beslaglegging kon toch geen verrassing zijn daar je toch zelf de volledige inboedel meenam en zelfs mijn bedrijfswagen in beslag liet nemen? Gelukkig dat ik als vader nog mijn verstand gebruik en niet aan het profitariaat toegeef.

P.S.: Toen je mij belde, zat ik op de Grote Markt van Antwerpen als bestuurslid in de bestuursraad van de VJV (Vlaamse Journalisten Vereniging) - zie <http://www.vjv.info>). Ik doe dat gratis, omdat het tijd wordt dat we onze onverdraagzame cultuur waarin iedereen wegloupt voor het geringste, terug dichterbij de oudere waarden brengen. Al die uren in oudercomités en ouderraden, denkgroepen als Nova Civitas en Liberales, opleidingsgroepen als UPCHO, BBB, BAB, BKR die ik enkel tijdens de week volgde om mij bij te scholen, zijn ook niet verloren voor mij. Mijn handelszaak is ook heel vernietigd en ik heb duizenden euro's boete moeten betalen voor laattijdige jaarrekeningen en de verzekering van het BIBF wou ook niet tussenkomen (is deel van reden van mijn discussie met hen). Ik heb na je woonstverlating een paar ongevallen na elkaar gehad (net als jij nu), en sta op een verwittingslijst bij mijn verzekeraar. Jij en ik hebben wellicht dezelfde reden voor die blutsen, omdat we aan een zeer hoog tempo moeten doordoen. Ja, het leven is alleen mooi, als je het mooi vindt en zelf mooi maakt. Misschien moet ik enkel nog proberen het leven van anderen mooier te maken, maar geld geven ligt niet in mijn mogelijkheden (en zou ook het omgekeerde effect hebben, zeker bij vrouwen in het algemeen die dan in de fase "nooit-genoege" raken).

Ter herhaling: ook deze brief mag je integraal gebruiken, ik leid een publiek leven. De samenvatting is een kopie van het vonnis waarbij de 2^{de} en 4^{de} week van februari dus de kindjes het recht hebben om bij mij te zijn, en ook de woensdagavond van 19.00 h tot zondagavond 19.00 h.

Wees blij, het kost jou minder geld, het is de wens van de kinderen (dat moet je toch gelukkig maken als je niet aan jezelf denkt, en het zal de kinderen ook een hernieuwing aan respect voor jou opleveren), en je hebt in de Kerstvakantie met je moedbewuste kidnapping al een verhouding gehad van 9 dagen tegenover 7, in een maand zijn altijd méér weekends dan de twee die ik krijg (waardoor ik de kinderen soms drie weken niet zie) en ook alle andere vakanties heb je - met een door je advocaat frauduleus aangewend vals psychologisch attest - tegen de zin van de kinderen naar je toe gehaald met als enige doel: Money, money, money. Wat je almaar krampachtiger vasthoudt, zul je altijd eerst verliezen. Niemand kan zijn handen zo lang en hard gesloten houden. Een zeester haalt het daarom meestal van een mossel (zelfs een mossel met ruggengraat).

Ik geef intussen aangetekende de volledige planning mee voor 2006:

Ik haal de kinderen af vrijdag 17/02/2006 in school. De zondagavond breng ik ze terug bij u om 19.00 h. De woensdagavond 01/03/06 krijg ik ze dan terug om 19.00 h om ze terug te brengen zo 05/03/06 (ware het niet gemakkelijker dat ik ze de ma 06/03/06 op school afzet). Als je ze weer kidnap zal je dat weer zeer kwalijk genomen worden, niet in het minst door de kinderen zelf.

Je hebt veel verstand, gebruik het. Of gebruik dat van je advocaat, maar dan eindelijk eens eerlijk en niet met valse getuigenissen. Ik ga ook niet vertellen dat je de kindjes op hun hoofd hebt laten vallen, dat jij eigenlijk cholieriek van aard bent en niet tegen te veel geluid kan van drie kinderen. Dat je eigenlijk zelfs niet met kritiek wegekunt en het persoonlijke niet van het zakelijke kunt scheiden en een vriendschappelijke relatie onderhouden los van enige emotionele spanningen.

Is het niet mooi van hem dat hij dat zo goedkoop doet voor jou (mijn advocate Martine Van Elslander was eerlijker, harder en zakelijker)?

Wellicht enkel uit belang en respect voor jou? Iedereen probeert jou te helpen, niet waar? Ik weet niet veel, maar ik geef je alleen maar de versie zoals ik het zie, vanuit mijn bescheiden standpunt.

Omgekeerd moet me nog dit van mijn 'gebroken hart':

Wat me ook persoonlijk zeer zwaar kwetst is het feit dat ik mooie dossiers als Salembier nu perfect afwerkte en overleverde aan een andere boekhouder en zonder enige overdrachtvergoeding daarvoor te vragen (dat staat mijn geweten niet toe).

Wat me nog zwaarder kwetst is mijn woordbreuk naar Kongolo die ook met een boete bedreigd wordt omdat zijn aangifte van 2004 nog steeds niet binnen is. Daardoor is het nu opnieuw 1.30 h 's nachts (gisteren was het 6.15 h 's morgens voor ik kon gaan slapen en om 7.15 h moest ik terug op om op tijd op school te zijn in Izegem, het is meer dan een half uur rijden, zeker 's morgens met wat file). Ik kan toch moeilijk dit aan Kongolo aanrekenen want alles is laattijdig en kwalitatief onder mijn klassieke niveau. Ik geef dat allemaal ook nederig toe en gelukkig kan ik op een ontzaglijk begrip rekenen van de belastingcontroleurs. Morgen ga ik tussendoor rap naar Marieke Vansant omdat die door een frauduleus faillissement alle goederen van haar ouders aan het verliezen is doordat haar broers er ingeluisd zijn in een faillissement en de advocaten, curatoren en zelfs bepaalde rechters allemaal meegepikt hebben uit de uit het faillissement verdwenen onroerende goederen ten belope van (bewezen) 92 miljoen BEF verkopen van die onroerende goederen. Morgenochtend vecht ik (wellicht zinloos) gratis het feit aan dat er een valse akte van Curaçao werd aangewend waardoor hun zus (hun laatste hoop) nu ook haar onroerende goederen verliest door beslaglegging en onterechte lichte van de hypotheeken die op haar eigen naam stonden (onvoorstelbaar dat zoiets kan in ons rechtssysteem).

Zondag moest ik naar Piet omdat ik ging gaan zwemmen met zijn gasten (dat is zeer goedkoop, weet je), maar Marcel Witdouck kwam toe, en heeft bij mij zitten wenen als een klein kind omdat ook hij alles aan het verliezen is. Ik heb onmiddellijk orde op zaken gesteld en de twee zoons gebeld en besloten om zijn laatste onroerende goed te verkopen zodat hij weer een paar jaar verder kan. Ik vertelde hem dat ik hoopte dat hij tegen dat laatste geld op zou zijn (de helft gaat naar de kinderen), zelf ook dood zou zijn, en hij ging daar mee akkoord. Ook bij hem is er niemand meer die hem helpt. Ik blijf hem dankbaar dat hij mij geleerd heeft om door te gaan als er problemen zijn.

Intussen hebben jullie mémé vermoord in het rusthuis, maar wellicht was dat ook het beste voor haar. Mijn laatste gesprekken met haar waren wellicht de eerste bezorgde woorden die ze ooit uitte, want diep ging haar medeleven nooit. Ze trok zich op aan mijn blijvend positief zijn tegenover jou en hoorde mij graag vertellen over onze vele knuffelmomenten. Ze trok zich nog even op aan mariekes energie. Ze had mij zelf verteld dat het genoeg was geweest, bizar genoeg net dezelfde woorden als die die vaatje mij vertelde in onze tuin te Bellegem. Wat later kon ik ze alleen nog maar wat water geven en had ze dorst, alleen maar dorst en was ze vergeven van de slaappillen. Wat was ik blij dat ze in het rusthuis zat en dat ik ze wel kon bezoeken buiten jullie controle waarbij jullie alle leed aan jullie zelf reserveren (absurd hoor). Wat jullie ook beweren, ik heb vaatje wel gekend, soms bedenk ik dat ik evenveel tijd met vaatje zelf heb doorgebracht als met jou alleen samen, want toen we vrijden mocht ik ook alleen de donderdagavond naar jou komen en zond je me ook 's nachts naar huis. En dan nadien zeggen dat ik niet goed was in seks, terwijl jij me in 2004 altijd de rug toekeerde en ik ook daar niet boos voor werd en maar steeds begrip voor opbracht. Dat ik me liet overtuigen door jouw gekozen psychiater Denis Volcke (ik heb nog steeds het blaadje papier waarop jij

zijn telefoonnummer schreef) dat ik je meer gerust moest laten. Dat was een blunder, want zo was ik mezelf niet meer, maar werd ik meer een serreplantje.

Dat jij in je werkgroepen intussen wellicht ook beter thuis voelt dan bij je kinderen omdat je er intellectueel meer gewaardeerd wordt, kan ook best zijn. In het echte boeddhisme had je echter moeten leren dat je net eigenlijk niet veel waard bent, dat we beiden maar wat dwarrelend stof zijn in een zeer tijdelijke tussenfase van materie.

Ik heb veel van zowel jou als van jouw en mijn 'vaatje' geleerd en kan het nu ook goed gebruiken. Een zaak is blijven vechten voor iets waar je in gelooft. Een andere zaak is geen zelfmedelijden te hebben. marieke bracht me bij dat je gewoon door moet gaan. stientje brengt me bij dat ik mijn blik op de toekomst moet houden of dat ik anders rancuneus zou worden. en floris leert me dat hij en ik zoals jesus christus altijd eenzaam zullen zijn en dat we zelf verantwoordelijk zijn voor onze lijdensweg.

Als ik denk aan je vroegere cursus 'totale communicatie', hebben de basisprincipes van Watzlawick (of hoe je die naam ook schrijft) eigenlijk nog altijd veel waarde, maar ik wil ze hier ook wel even relativiseren:

- ☒ Je kunt niet niet communiceren (als je alleen bent, kun je dat trouwens best wel)
- ☒ Mensen communiceren met woorden, maar vooral ook zonder woorden (jij communiceert vooral zonder woorden en verwacht dat de andere dat dan maar begrijpt)
- ☒ Wat ik waarneem hoeft niet hetzelfde te zijn als wat de ander waarneemt (jij vindt dat dit principe natuurlijk alleen voor mij van toepassing is)
- ☒ Als mensen iets zeggen, zeggen ze ook iets over de manier waarop ze benaderd willen worden (het kan mij niet bommen, als ze maar eerlijk zijn, dit is het grootste excuus om mensen emotioneel voor te liegen).

Trek je plan, op een ander moet je niet rekenen. De enige zekerheid die we hebben, is dat we ervan af zijn als we dood zijn.

Met plichtsbewuste en voor alles vaderlijke groeten,
papa jean marc, meer dan ooit een klein, piepklein kaboutertje

Bijgevoegde stukken

Zie volgende bladzijde.

Bijgevoegde stukken

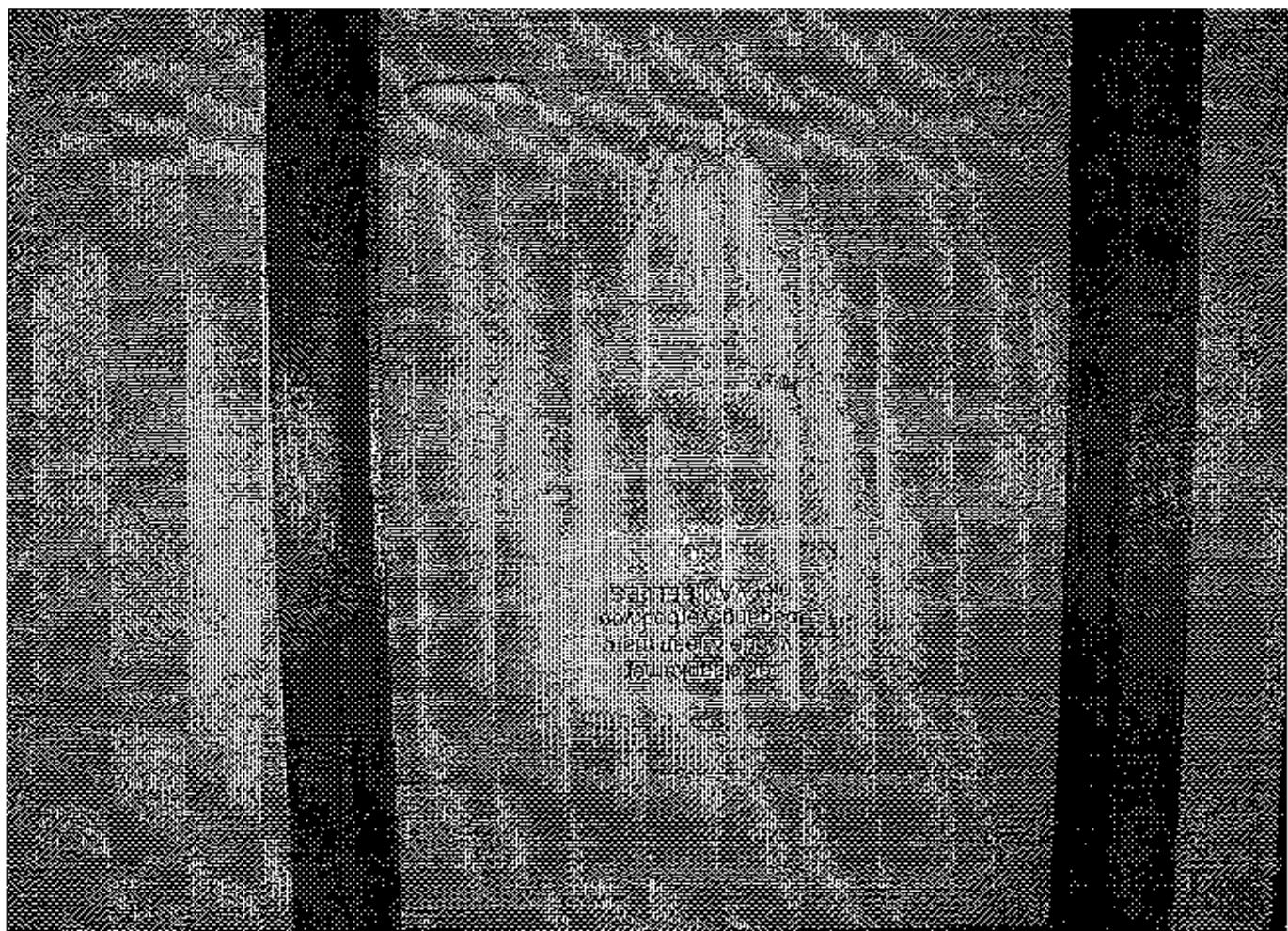
- ⊗ Attest van het ministerie met schoolvakanties. Dat 'KB' dat je langs de telefoon vermeldde, bestaat gewoon niet. Ik ben ook lid van <http://bgmk.be> = Belangenvereniging voor Gescheiden mannen met kinderen uit Antwerpen. Is het niet een beetje grof dat je advocaat het beter zou weten dan iemand die een stamboeknummer heeft en nu al vier mensen kent die een gelijkaardige regeling hebben.
- ⊗ Uittreksel uit het vonnis met de juiste omschrijving. Juist vonnis ware geweest: elk de helft van de kinderen volledig in alles doorgetrokken, keuze van henzelf qua domicilie, geen onderhoudsgeld, maar een normaal bedrag voor het afgeloste deel van het onroerend goed (dat bedrag vermindert elke dag, maar dat weet je wellicht wel) omwille van de toenemende schulden (ook mijn BTW-schuld loopt almaar op en ik kan niet blijven lenen bij mijn moeder, waar ik moreel trouwens zware problemen ook mee heb, maar mijn kinderen gaan nu eenmaal voor).
- ⊗ (dure) IQ-test van floris van belle, afgelegd zonder rilatine (ik laat hem daar nu nochtans vrij in, maar bij mij heeft hij het duidelijk niet nodig; nog zo'n woordbreuk van jou: we gingen het nu eens afbouwen en Don Bosco wist van niets, dus je geeft uit gemakzucht medicatie en ontnemt de kinderen het zelfherstelvermogen en het recht om ziek te zijn en weerbaarder te worden.

Hoe dan ook, hou je goed, maar ik hoop dat je ooit terugkeert naar het zakelijke niveau en mij het recht terugbezorgt op een fifty-fifty verdeling zonder onderhoudsgeld. Ik zal er in elk geval blijven voor gaan omdat het niet meer dan vanzelfsprekend is. Dat heeft niets te zien met wrok tegenover jou, maar ik ken mezelf wel een beetje en ook de grenzen van mijn mogelijkheden.

Ik heb van bij de geboorte van floris zeer doelbewust gekozen om er voor mijn kinderen te zijn (ik heb jouw trouwens overtuigd om kindjes te kopen, hoewel jij me er op het einde in geslaagd was om mij aan het twijfelen te zetten) gedurende een bepaalde opvoedingstijd.

Hoe kun je nu zo diep vallen en al je zelfwaarde verliezen door je zo afhankelijk op te stellen van een man terwijl je een mooie job hebt en je werk voortreffelijk uitvoert. Hoe kun je nu zo diep vallen om de kinderen die ook veel van mij mee hebben hun vader te ontnemen zoveel als mogelijk. Het zal wellicht hautain klinken, maar eigenlijk heb ik diep in mijn hart ontzettend veel medelijden met jou. Je moet wel serieus defect zijn om zo te zijn, en het moet verdomd moeilijk zijn om bij die bazige Roza Vansteenkiste te zijn. Wat dat betreft, kan ik je met de hand op het hart vertellen dat ik blij ben dat ik van die af ben. Ze nam me nog altijd kwalijk dat ik jouw blauwe auto wou gebruiken uit besparingsoverwegingen toen ik in Servico werkte. De rekening heeft nooit geklopt aan jouw zijde. En uiteindelijk ben jij en alleen jij daar het slachtoffer van.

Veel liefs en beterschap toegewenst. Hopelijk kom je eens een man tegen die jou weer gelukkig maakt, want jouw gelukkig zien blijft een van mijn hoofdwensen. Alleen heeft de natuur het nu gehaald en zijn de kinderen jou voorbijgestoken in waarde. Dat kun je mij echter niet kwalijk nemen, want jij hebt die waardenschaal al van meetafaan zo gehanteerd.



Jeun-Marc Van Belle voert actie uit protest tegen inbreuken hoederecht

„Geen Kerst zonder mijn kinderen”

Beleeschenaar Jeun-Marc Van Belle voerde zaterdag actie op Overleie. De man ziet al verschillende zijn kinderen niet meer, hoewel hij daar recht op heeft. Geen prettig kerst voor mij”, zegt de hoederecht. Hij bleef kerst op Overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie.

Kerstactie

Van Belle parkkeerde zijn voorrang op de openbare weg naar het overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie.

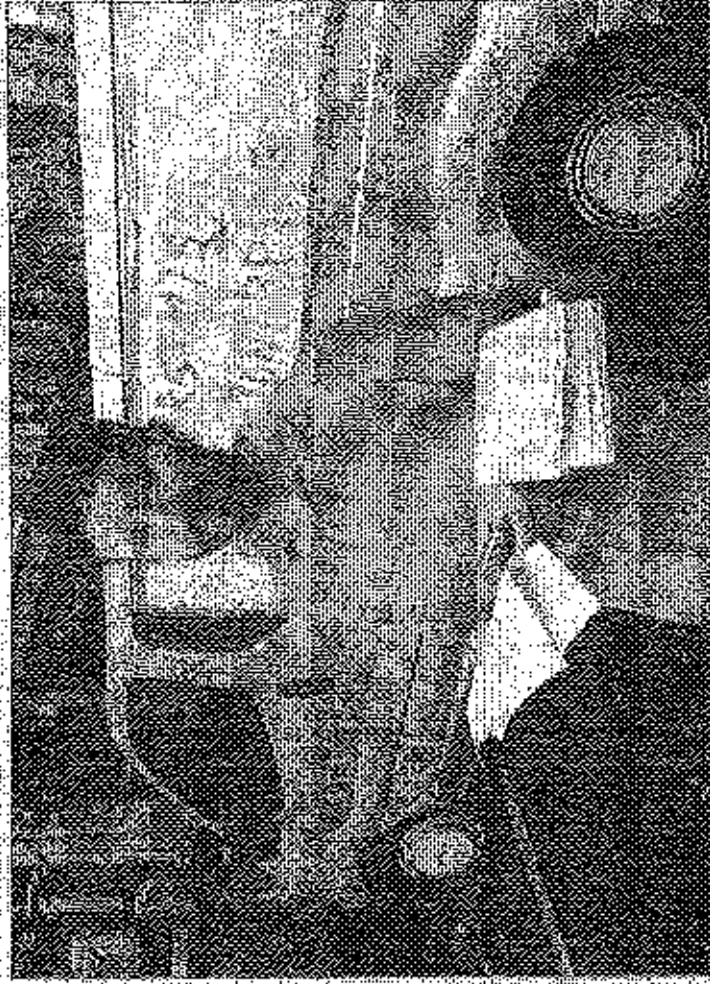
De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie.

De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie.

stomg die kinderen bepaalt. Ook mijn type hoederecht. Vrijen niet meer tot het nu. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie.

Rechten

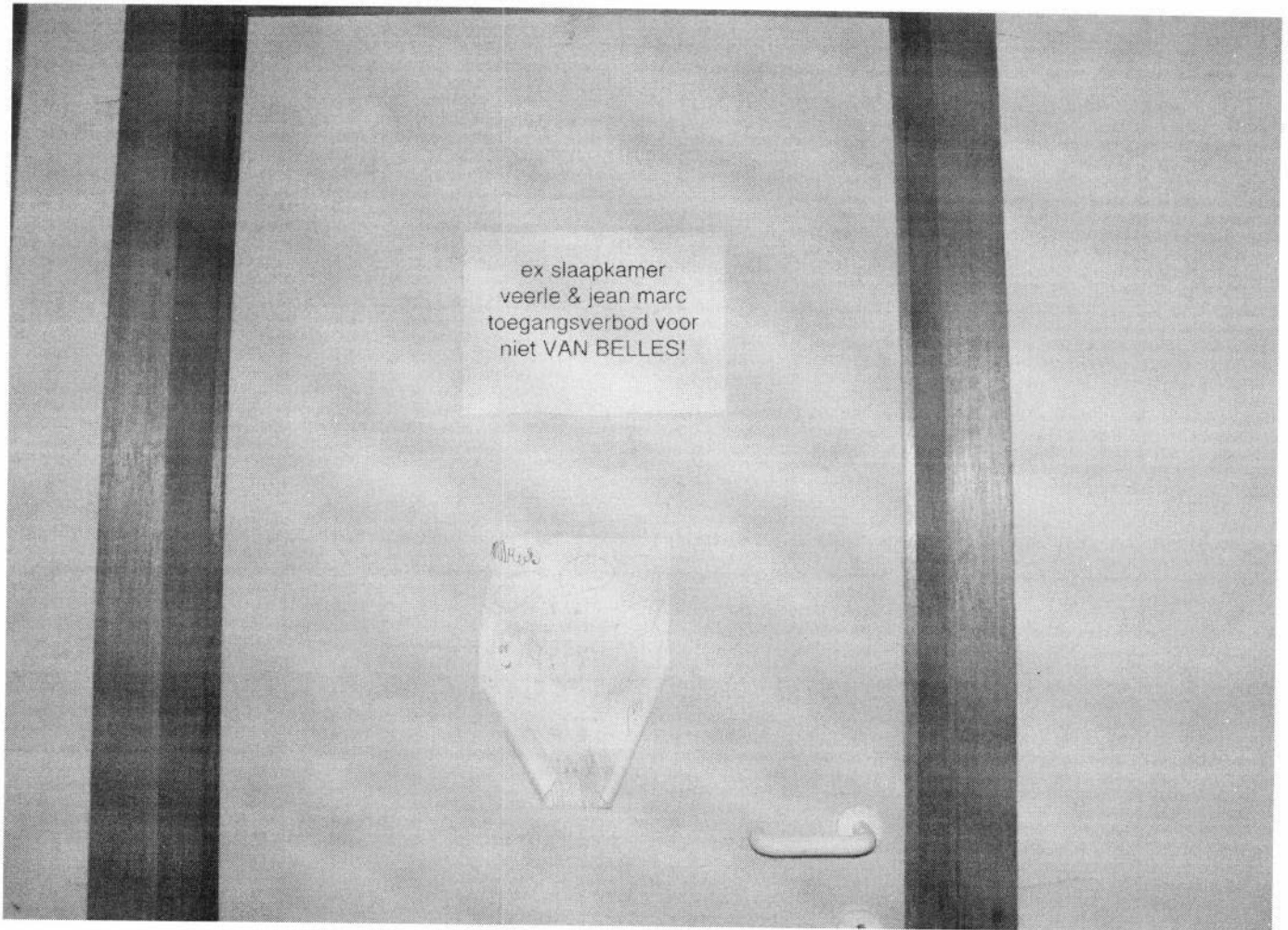
De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie.



Jeun-Marc Van Belle parkkeerde zijn voorrang op de openbare weg naar het overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie.

Van Belle parkkeerde zijn voorrang op de openbare weg naar het overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie.

De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie. De man wil zijn kinderen terugkrijgen op Overleie.



■ KORTRIJK Jean-Marc Van Belle voert actie uit protest tegen inbreuken hoederecht

„Geen Kerst zonder mijn kinderen”

Bellegemnaar Jean-Marc Van Belle voerde zaterdag actie op Overleie. De man ziet al een tijdje zijn kinderen niet meer, hoewel hij daar recht op heeft. „Geen prettige Kerst voor mij”, zegt de boekhouder. Hij blokkeerde daarom de Overleiestraat.

Kris VANHEE

Van Belle parkeerde zijn voertuig op de openbare weg aan het revalidatiecentrum op Overleie. De man wou zo zijn probleem in de openbaarheid brengen.

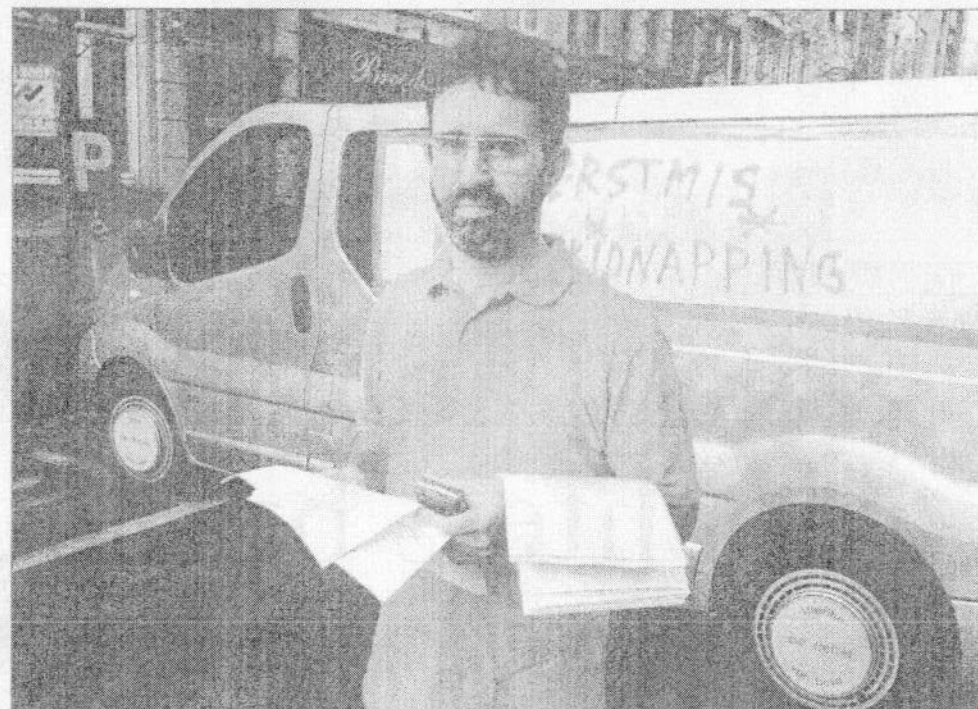
De woorden op zijn bestelwagen lieten weinig aan de verbeelding over. De Bellegemnaar verontschuldigde zich ook met een pamflet tegenover de automobilisten die hij ophield.

„Wat zou jij doen als je zoon van dertien al een maand niet meer ziet, ondanks het feit dat een

vonnis dit anders bepaalt? Ook mijn twee dochters raken niet meer tot bij mij. De moeder haalde ze vrijdag eerder van school weg, opdat ik ze niet zou kunnen afhalen. Ik ben een jaar braaf geweest maar nu is het genoeg. De Kortrijkse politie heeft voor de derde keer proces-verbaal opgemaakt, maar daar blijft het bij. De ene klacht na de andere wordt geklasseerd zonder gevolg.”

Vechten

De echtgenote van Van Belle werkt in het Kortrijks revalidatiecentrum op Overleie. Vandaar



Jean-Marc Van Belle blokkeerde met zijn auto even de Overleiestraat waar zijn ex-vrouw werkzaam is.

©PATRICK HOLDERBEKE

dat Van Belle daar zijn wagen dwars parkeerde. Bedoeling was de politie erbij te kunnen roepen.

„Met het pv in de hand zal mijn echtgenote eindelijk moeten zeggen waar mijn kinderen zijn, zodat ze de helft van de kerstvakantie bij mij mogen doorbrengen.

Kinderen hebben een papa én een mama nodig. Mijn kinderen willen trouwens bij mij zijn op de tijdstippen die de rechter bepaalt. Ik kan niet langer aanzien hoe mijn kinderen langzaam wegteren van schuld tegenover zielige en belachelijke ouders die niet

eens het karakter hebben om bij elkaar te blijven als het eventjes moeilijker wordt en dan de schuld op elkaar steken.”

De politie was er als de kippen bij en maande de Bellegemnaar vriendelijk maar dringend aan op een andere manier actie te voeren.