

Nr. 05/2893 Rep.

Beschikking van 24.03.2005

**DE VOORZITTER VAN DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET
ARRONDISSEMENT KORTRIJK, PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, RECHTSPREKEND
IN KORT GEDING, HEEFT VOLGENDE BESCHIKKING VERLEEND.**

In de zaak B.R.K. nr. 04/420/C - a2a

LANGEDOCK Veerle Anna Andrea, psycho-motorisch
therapeute,

- geboren te Kortrijk op 20/06/1966,
- wonende te 8560 Wevelgem-Moorsele, Cesar
Gezellestraat 42,
- EISERES IN HOOFDVORDERING,
- VERWEERSTER OP TEGENVORDERING,
- vertegenwoordigd door en pleitend Mr. J. Tremmery,
advocaat te 8930 Menen Ieperstraat 116 (ref.: 42.012/16),

tegen :

→ **VAN BELLE Jean-Marc**, zelfstandig boekhouder &
informaticus,

- geboren te Brugge op 26/06/1965,
- wonende te 8510 Kortrijk-Bellegem, Straatje 21,
- VERWEERDER OP HOOFDVORDERING,
- EISER\$ IN TEGENVORDERING,
- verschijnende in persoon.

Bij inleidende dagvaarding betekend op 16 november 2004 door het ambt van gerechtsdeurwaarder Herman Van Valckenborgh met standplaats te Kortrijk, vorderde mevrouw Veerle Langedock de echtscheiding alsook bepaalde dringende en voorlopige maatregelen voor de duur van de echtscheidingsprocedure.

Bij conclusie neergelegd ter griffie op 22 december 2004 stelde de heer Jean Van Belle een tegenvordering in.

De raadsman van de eisende partij heeft de zaak in openbare zitting van 10 maart 2005 uiteen gezet. De heer Van Belle is in persoon verschenen en heeft op zijn beurt de zaak uiteen gezet. Zij legden een dossier neer dat werd ingezien.

De heer Wouter Terrijn, substituut – procureur des Konings verleende mondeling advies, waarop de partijen de gelegenheid hadden om de repliceren.

De debatten werden gesloten en de zaak werd in beraad genomen.



De partijen huwden voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente Wevelgem op 24 februari 1989.

Uit hun huwelijk zijn drie kinderen geboren:

- Floris Van Belle, geboren te Kortrijk op 3 oktober 1992;
- Marieke Van Belle, geboren te Kortrijk op 27 juli 1995;
- Stientje Van Belle, geboren te Kortrijk op 28 juli 2001.

Mevrouw Langedock heeft op 11 november 2004 de echtelijke woning verlaten om voorlopig met de kinderen haar intrek te nemen bij haar moeder in afwachting van het bekomen van een sociale huurwoning.

Bij beschikking van de heer Vrederechter van het Tweede Kanton te Kortrijk van 30 november 2004 werd naast de toekenning van een **afzonderlijk verblijf** een voorlopige verblijfsregeling voor de kinderen overeengekomen tot 5 februari 2005.

Gevorderde maatregelen

- Afzonderlijke verblijfplaats

Mevrouw Langedock vordert afzonderlijke verblijfplaats te 8560 Moorsele, Cesar Gezellestraat 42 met storingsverbod en machtiging om haar woonplaats te wijzigen mits voorafgaande kennisgeving van het adres van de nieuwe woonplaats aan de heer Van Belle bij aangetekende brief.

De heer Van Belle vordert afzonderlijke woonplaats te 8510 Bellegem, Straatje 21.

Deze vorderingen kunnen worden toegekend.

- Uitoefening van het ouderlijk gezag – hoofdverblijfplaats

Partijen zijn het eens over een gezamenlijke uitoefening van het ouderlijk gezag.

Elk van de partijen vordert dat de kinderen op hun domicilie worden ingeschreven als hebbende daar hun hoofdverblijfplaats.

De heer Jean Van Belle vordert een bilocatieregeling, waarbij de kinderen een week bij hem verblijven en een week bij mevrouw Langedock met wissel op vrijdagavond aan de schoolpoort en tijdens de schoolvakanties zal de ouder de kinderen komen ophalen bij de ouder waar zij die week verbleven hebben.

Mevrouw Langedock verzet zich tegen een bilocatieregeling, gezien er aanwijzingen zijn dat dit niet in het belang is van de kinderen, die geen goede band hebben met hun vader.

Vooraf het oudste kind Floris bij wie ADHD werd vastgesteld in combinatie met hoogbegaafdheid en het middel **Relatine** kreeg voorgeschreven zou het moeilijk hebben met de vader – zoon relatie en zou door zijn vader als een probleemgeval behandeld worden en dit als dusdanig sterk ervaren.



Zij is van oordeel dat de klassieke omgangsregeling ten aanzien van Floris dient beperkt te worden tot een weekend per maand.

De kinderen zouden over het algemeen een gevoel van onveiligheid ervaren bij hun vader die een impulsief, dominant en chaotisch karakter vertoont.

Daartegenover stelt de heer Van Belle dat hij veel beter geplaatst is om de kinderen op te voeden, zijn werk voor 100% kan afstellen op de opvang en de noden van de kinderen, terwijl eiseres buitenhuis werkt, eigenlijk wel labiel is en veelal een beroep doet op de bijstand van haar moeder onder wiens invloedssfeer het tussen partijen tot een breuk is gekomen.

Niettegenstaande dient vastgesteld dat partijen er niet voor terugschrikken elkaar allerhande grove verwijten naar het hoofd te sturen omtrent de wijze waarop zij met de kinderen omgaan, is de rechtbank er van overtuigd dat beide partijen elk van uit hun standpunt omtrent de wijze waarop zij hun opvoedkundige taken invullen, het beste voor hebben met hun kinderen.

????

Een altemnerend verblijf veronderstelt dat partijen minstens op één lijn staan omtrent belangrijke aspecten van de opvoeding en vergt een sereen contact en overleg tussen de ouders.

Uit de gegevens van de zaak blijkt dat dit contact en overleg allesbehalve optimaal verloopt en een essentiële voorwaarde voor een altemnerend verblijf, met name het vertrouwen tussen de ouders ontbreekt.

Anderzijds valt het niet te ontkennen dat de heer Van Belle als zelfstandig boekhouder een zeer druk beroepsleven heeft dat niet te vatten is binnen een normaal werkschema.

Mevrouw Langedock is halftijds tewerkgesteld als logopediste.

Conform het advies van het Openbaar Ministerie dient het hoofdverblijf van de kinderen bij mevrouw Langedock te worden vastgesteld.

In de opvoeding van de kinderen is contact met beide ouders van essentieel belang, en zijn geen argumenten voorhanden om aan de heer Van Belle een ruim omgangsrecht te weigeren.

De rechtbank oordeelt het evenwel opportuun om Floris te horen omtrent de omgangsregeling met zijn vader, in toepassing van art. 931 Ger.W..

(1)

= Onderhoudsbijdrage voor de kinderen

Mevrouw Langedock vordert een maandelijkse onderhoudsbijdrage van 210 euro voor Floris en telkens 190 euro voor Marieke en Stientje.

Zij geeft een overzicht van de noodzakelijke kosten van de kinderen en legt voor dat zij over een maandelijks gemiddeld netto – inkomen kan beschikken van 1180 euro daar waar de heer Van Belle vermoedelijk een inkomen zou hebben van 6.000 euro.

Daartegenover stelt de heer Van Belle verwijzend naar de aanslagbiljetten inzake de personenbelastingen 2002-2003 slechts over een belastbaar maandinkomen te beschikken van 980,18 euro, terwijl hij verder dient in te staan voor de afbetaling van de leningen, zodat de toekenning van de gevorderde onderhoudsbijdragen financieel niet te realiseren valt.

(1)



zeer actief is niet
zeer druk; papa is
modelpapa

De rechtbank is van oordeel dat de aanslagbiljetten in casu niet als enig basisstuk kunnen in aanmerking worden genomen; er zijn niet enkel de hoge beroepskosten, maar daarnaast de grote werklast zoals door de heer Van Belle zelf weergegeven in zijn conclusies, de door hem gehanteerde tarieven, het door hem gegeven overzicht van de financiële bijdragen in het gezin naast de beroepsuitgaven, de leningslast, enz.....

Ook dient voor ogen te worden gehouden dat mevrouw Langedock momenteel weinig of geen huisvestingskosten heeft; haar lijst van maandelijkse uitgaven vermeldt een kostenbijdrage bij oma van 200 euro.

Rekeninghoudend met de leeftijd van de kinderen (bijna 13 jaar, 10 jaar en 4 jaar) en de daaruit voortvloeiende normale behoeften, alsook met de respectievelijke financiële mogelijkheden van partijen, de verblijfsregeling, komt een maandelijkse onderhoudsbijdrage van 200 euro voor Floris en 150 euro voor Marieke en Stientje, boven op de kinderbijslag verantwoord voor.

= persoonlijke onderhoudsbijdrage

Mevrouw Langedock vordert een persoonlijke maandelijkse onderhoudsbijdrage van 550 euro.

Zoals voormeld heeft de heer Van Belle in zijn bundel ' Bijlagen dossier Van Belle' een lijst opgegeven van alle bedragen die hij stortte naar de rekening van mevrouw Langedock voor het huishouden.

Partijen konden inderdaad genieten van een ruime levensstandaard en het toekennen van een eventuele onderhoudsbijdrage voor eiseres dient om het haar mogelijk te maken er een gelijkaardige levensstandaard op na te houden.

Rekeninghoudend met de beschikbare gegevens, de fiscale weerslag van de onderhoudsbijdragen, wordt haar een persoonlijke onderhoudsbijdrage toegekend van 400 euro per maand. (1)

Akte wordt verleend dat de heer Van Belle verder zal instaan voor de afbetaling van de hypothecaire lening en de persoonlijke leningen, evenals uiteraard de leningen die verband houden met de uitoefening van zijn beroep als zelfstandig boekhouder.

De vordering tot een notariële inventaris is uiteraard een bewarende maatregel en dient te worden toegekend.

OM DEZE REDENEN,

Wij, dienstdoende Voorzitter van de Rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement Kortrijk, zetelend in kort geding;

Wijzende op tegenspraak;

Gelet op de artikelen 2, 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

Wijzende op tegenspraak;

Gelet op het mondeling advies van de heer W. Terrijn, substituut – procureur des Konings;

Verklaren de hoofd – en tegenvordering ontvankelijk en als volgt gegrond:

Machtigen partijen om tijdens de echtscheidingsprocedure afzonderlijk verblijf te houden:

Mevrouw Veerle Langedock te 8560 Wevelgem – Moorsele, Cesar Gezellestraat 42;

Mevrouw Veerle Langedock zal binnen de vijf werkdagen bij aangetekende brief haar adres van haar nieuwe woonplaats mededelen aan de heer Van Belle;

De heer Jean Van Belle te 8510 Kortrijk –Bellegem, Straatje 21;

Met verbod aan partijen om elkaar in de afzonderlijke verblijfplaats te storen op straf van uitdrijving door de eerst daartoe aangezochte gerechtsdeurwaarder, desnoods met de hulp van de openbare macht;

Kennen aan partijen de gezamenlijke uitoefening van het ouderlijk gezag toe over de kinderen Floris, Marieke en Stientje Van Belle;

Zeggen voor recht dat Floris, Marieke en Stientje Van Belle hoofdverblijf zullen hebben bij mevrouw Langedock en bij haar zullen gehuisvest zijn en dienen ingeschreven te worden in het bevolkingsregister als hebbende daar hun hoofdverblijf;

Verlenen aan de heer Jean Van Belle een recht op persoonlijk contact met de kinderen Marieke en Stientje:

- de tweede en vierde vrijdag van de maand na schooltijd tot de daaropvolgende maandagmorgen schooltijd waarbij de wissel gebeurt aan de schoolpoort;
 - de eerste helft van de kerst – en paasvakantie tijdens de onpare jaren van de eerste zondagavond 19u tot de daaropvolgende zondagavond 19u en de tweede helft van de kerst – en paasvakantie tijdens de pare jaren van de tweede zondagavond 19u tot de derde zondagavond 19u;
 - de eerste helft van de krokus – en herfstvakantie tijdens de onpare jaren van de eerste zondagavond 19u tot de woensdagavond 19 u en de tweede helft van de krokus – en herfstvakantie tijdens de pare jaren van de woensdagavond 19u tot de zondagavond 19u;
 - de eerste helft van de zomervakantie tijdens de onpare jaren vanaf 30 juni 19u tot 15 juli 19u en vanaf 31 juli 19u tot 15 augustus 19u en de tweede helft van de zomervakantie tijdens de pare jaren vanaf 15 juli 19u tot 31 juli 19u en vanaf 15 augustus 19u tot 31 augustus 19u;
- tijdens de vakanties zullen de kinderen worden gebracht naar de andere ouder door de ouder bij wie de kinderen zijn;

Bepalen dat Floris **zal gehoord worden** omtrent de op te leggen omgangsregeling op **13 april 2005 om 14.00 uur** in lokaal 36 (gelijkvloers) in het Gerechtsgebouw te 8500 Kortrijk Burg. Nolfstraat 10A;

Stellen de zaak **in voortzetting** voor de behandeling van de omgangsregeling met Floris op **28 april 2005 om 9.00 uur**;



Veroordelen de heer Jean Van Belle om maandelijks, met ingang van 1 januari 2005 aan mevrouw Langedock te betalen ten titel van onderhoudsbijdrage voor Floris 200 euro, en voor Marieke en Stientje telkens 150 euro, boven de kinderbijslag;

Leggen aan de heer Jean Van Belle een maandelijkse onderhoudsbijdrage op voor mevrouw Langedock van 400 euro met ingang van 1 januari 2005;

Zeggen voor recht dat deze onderhoudsgelden gekoppeld zijn aan het indexcijfer der consumptieprijzen en jaarlijks per 1 januari dienen te worden geïndexeerd, voor het eerst op 1 januari 2006, met als basisindex deze van december 2004 en als nieuwe index deze van december van het nieuwe jaar;

Kennen aan de heer Van Belle en mevrouw Langedock het gebruiksrecht toe van de goederen die thans in hun bezit zijn;

Leggen verbod op aan beide partijen enig roerend goed in hun bezit te vervreemden of te verpanden of met zakelijke rechten te bezwaren;

Nemen er akte van dat de heer Van Belle zal instaan voor de verdere afbetalingen van de hypothecaire lening, de persoonlijke leningen en zijn beroepsleningen;

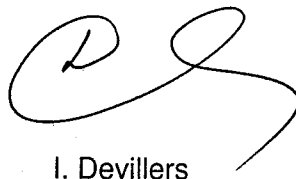
Bevelen dat door het ambt van notaris B. Moerman met standplaats te Kortrijk zal overgegaan worden tot het opmaken van een volledige en getrouwe inventaris van alle van de huwgemeenschap afhangerende goederen;

Wijzen het meer gevorderde af als ongegrond;

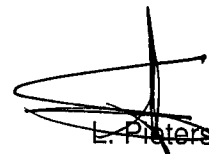
Kosten aangehouden en bij de grond van de zaak te voegen;

Aldus verleend en uitgesproken in het gerechtsgebouw I te Kortrijk, in openbare terechtzitting, op **VIERENTWINTIG MAART TWEEDUIZEND EN VIJF**.

Aanwezig: L. Pieters, dienstdoende Voorzitter,
W. Terrijn, substituut-procureur des Konings,
I. Devillers, ea. adjunct-griffier.



I. Devillers



L. Pieters